

Ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí (formulár)

Obdobie vykonania ex post hodnotenia (kalendárny polrok): 1. polrok 2024

Gestor/gestori právneho predpisu: Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky (Národné centrum zdravotníckych informácií)

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: Zákon č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na ex ante štádium² hodnoteného právneho predpisu: <https://rokovania.gov.sk/RVL/Material/26579/1>
- Číslo legislatívneho procesu hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex: [LP/2021/407](#)
- Číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu: [760 \(8. volebné obdobie NR SR\)](#).

Ex post hodnotenie:

- ☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- ☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

² Bližšie informácie sú uvedené na str. 8 Metodického postupu pre ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí, ktorý tvorí prílohu tohto formuláru.

9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií³

Tabuľka č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

Č. regulácie v Registri ex post	Dôvod zaradenia do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokaliz.	Náklady Ex post v €	Náklady Ex ante v €	Rozdiel v €
33	a)	Zmena funkcionality informačného systému	§ 12a zákona č. 576/2004 Z. z.	-	2 034 143	-

³ Na systematické ex post hodnotenie sú podľa bodu 10.3 jednotnej metodiky zaradené regulácie, pri ktorých:

- a) negatívne vplyvy regulácie na podnikateľské prostredie boli v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie, vypracovanej po 1.6.2021, podhodnotenú, resp. neboli zhodnotenú vôbec, alebo pozitívne vplyvy regulácie boli nadhodnotenú,
- b) ide o poslanecký návrh zákona, ktorý zvyšuje náklady podnikateľského prostredia, alebo znižuje jeho konkurencieschopnosť,
- c) ide o neodstránený rozpor so zástupcami zamestnávateľov v medzirezortnom pripomienkovom konaní,
- d) ide podnet z podnikateľského prostredia, vyplývajúci z aplikačnej praxe.

Plné znenie kritérií zaradovania je uvedené v bode 10.3 jednotnej metodiky.

Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (nahradte rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST										EX ANTE ⁴	EX POST – EX ANTE
Č. reg.	Dôvod zarad'. do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokalizácia (číslo, §, ods.)	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Počet subjektov MSP v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
33	a)	Zmena funkcionality informačného systému	§ 12a zákona č. 576/2004 Z. z.	1.6.2022	poskytovatelia zdravotnej starostlivosti, Sociálna poisťovňa, zdravotné poisťovne, zamestnávateľia, občania, ktorí sú nemocensky poistení na území SR	20 150	Nie je možné presne určiť	101	-	2 034 143	-

⁴ Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP <i>(nahraďte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 2)</i>
Regulácia č. 33 (1. polrok 2024) Zmena funkcionality informačného systému
Uved'te spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
<u>Výpočet ex ante nákladov podnikateľského prostredia:</u> Ex ante náklady predmetnej regulácie boli vyčíslené v rámci návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony z dielne Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR (LP/2021/407). Išlo o opatrenie č. 5 príslušnej analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie, v rámci ktorého bol celkový počet poskytovateľov zdravotnej starostlivosti odhadnutý na 20 150 (predpoklad NCZI). Predpokladalo sa, že poskytovateľovi zdravotnej starostlivosti vzniknú nepriame finančné náklady na zmenu informačného systému (prepojenie s IS NCZI) a ostatné náklady vo výške 100,95 eura (celkové náklady = 100,95 * 20 150). Ide o expertný odhad NCZI. <u>Výpočet ex post nákladov podnikateľského prostredia:</u> Ex post náklady podľa gestora nie je možné vypočítať, vzhľadom na nedodané vstupy od subjektov, ktoré gestor oslovil. Rovnako sekcia financovania NCZI nedisponuje relevantnými údajmi, ktoré by vedela zavzať do analýzy. Vplyv na podnikateľské prostredie by bolo potrebné kvantifikovať z rôznych pohľadov, avšak k uvedenému nie je možné získať relevantné dáta: 1. Z pohľadu poskytovateľov zdravotnej starostlivosti (ďalej len „PZS“) – tí zväčša využívajú špecializované informačné systémy, v ktorých sú zahrnuté aj aktualizácie. Akúkoľvek aktualizáciu preto v závislosti od licenčného balíčka, ktorí si PZS platia tak môžu mať aj bez dodatočných nákladov. V prípade, ak si platia jednotlivé aktualizácie, tieto môžu byť spoplatnené, avšak žiadny relevantný subjekt na trhu nekomunikuje informáciu o skladbe klientov. 2. Z pohľadu zamestnávateľov – platí podobná informácia ako v bode 1 s výnimkou, že ide o dodávateľov účtovných / personálnych systémov. V prípade, ak ide o drobných zamestnávateľov, ktorí nevyužívajú žiadny informačný systém, náklady sú 0 eur, lebo títo zväčša využívajú klientske riešenie na strane Sociálnej poisťovne. 3. Z pohľadu NCZI – súčasťou dodávky boli aj iné riešenia, ktoré sú dodávané v rámci balíka. Jednotlivé riešenia sú úzko navzájom prepojené a zviazané a preto nie je možné „vybrať“ len dodávku v kontexte ex post hodnotenia, keďže súčasťou zmenových požiadaviek boli aj úpravy iných častí systémov. Iné časti systémov však boli úzko prepojené a preto náklady výlučne len na posudzovanú časť nie je možné určiť. 4. Z pohľadu zdravotných poisťovní – platí to, čo je uvedené v bode 3 a môže sa aplikovať aj bod 1 zároveň, s tým, že ide o systémy zdravotných poisťovní.
Uved'te zdroj počtelnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):

Zdroj počtosti a relevantný dopad nie je možné určiť, keďže problematika sa týka každého zamestnávateľa s minimálnym počtom 1 zamestnanca, klienta Sociálnej poisťovne (napríklad aj samoplacujúcu), ktorí si platí nemocenské poistenie (alebo ho za poistenca uhrádza zamestnávateľ), občanov s nemocenským poistením, zdravotné poisťovne, poskytovateľov zdravotnej starostlivosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti preto nie je možné vložiť odkaz na štatistiky či web stránky.

Link na ex ante fázu:

<https://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/cpt&ZakZborID=13&CisObdobia=8&ID=760>

Uveďte dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post):

Ak je rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post), vysvetlite dôvod rozdielu. Zároveň vysvetlite rozdiely v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch.

Vzhľadom na nekvantifikovanú ex post fázu nie je možné uviesť dôvod rozdielu.

Uveďte vysvetlenie rozdielov v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch:

*Ak v ex ante fáze nie sú vypočítané náklady na celé podnikateľské prostredie, tak uveďte „0“.
Ak niektoré náklady regulácie nie sú predpokladané v ex ante fáze vôbec, tiež uveďte „0“ a uveďte prečo.*

0

Uveďte dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:

Neboli zistené náklady nepredpokladané v ex ante fáze.

9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi

Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:

Oznámenie o začatí verejných ex post konzultácií bolo predpísaným spôsobom zverejnené na stránkach Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky.

Verejné ex post konzultácie trvali v období od 5. 6. 2024 – 3. 7. 2024 a to formou zverejneného dotazníka. Do verejných ex post konzultácií sa nezapojil žiaden podnikateľský subjekt.

Cielené ex post konzultácie boli uskutočnené prostredníctvom e – mailovej komunikácie, ktorej prílohou bol už spomínaný dotazník, pričom boli oslovené všetky relevantné podnikateľské zväzy a záujmové skupiny.

V rámci cielených ex post konzultácií boli doručené stanoviská nasledujúcich spoločností a organizácií:

- **Sociálna poisťovňa**, ul. 29. augusta č. 8, 813 63 Bratislava – mestská časť Ružinov, IČO: 30807484,
- **Slovenský živnostenský zväz**, Drieňová 31, 821 01 Bratislava – mestská časť Ružinov, IČO: 00679321
- **Slovak Business Agency** (Centrum lepšej regulácie), Karadžičova 7773/2, 81109 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 30845301.

Vzhľadom na obsahovú stránku problematiky, ktorá je predmetom ex post hodnotenia gestor požiadala o intervenciu aj **Sociálnu poisťovňu**, ktorá e-mailom zaslala svoje stanovisko.

Vznesené pripomienky účastníkov voči hodnoteným reguláciám:

Sociálna poisťovňa (ďalej aj ako „SP“) uviedla, že vytvorenie dátových tokov/ novej služby (predmet investície a posudzovania) samo o sebe nebolo koncovou službou, ale len nevyhnutnou prerekvizitou pre úspešné zavedenie elektronických práceneschopností (ďalej aj ako „eDPN“) do aplikačnej praxe.

Z doručených vyplnených dotazníkov oslovené subjekty vyslovili spokojnosť s elektronizáciou eDPN, pričom deklarovali zníženie času súvisiaceho s administráciou požiadaviek zo strany zamestnávateľov.

Z vyjadrení SP ďalej vyplynuli tieto prínosy pre aplikačnú prax:

- pre SP odpadla potreba spracúvať množstvo papierových práceneschopností a tieto uschovávať,
- poskytovatelia zdravotnej starostlivosti zasielajú dáta priamo zo svojho informačných systémov, tie vedú vykazovať aj automatizovane a nemusia do SP zasielať listinné eDPN,
- zamestnávatelia sa o stave práceneschopnosti svojho zamestnanca dozvedia takmer okamžite - po doručení záznamu do SP, ďalej nemusia zasielať papierové tlačivá, ak práceneschopnosť trvá viac ako 10 dní SP; rýchla elektronická komunikácia – doručenie potrebných dokladov k dávke do SP prostredníctvom elektronických služieb, vrátane zavedenia B2B služieb (možnosť prijímať a odosielať celé súbory dát priamo z/do mzdového softvéru zamestnávateľa).
- Prínosy pre poistencov – poistenec sa po návšteve lekára venuje iba ozdravnému procesu, nemusí nikomu nosiť žiadne potvrdenia, nemusí žiadať o dávku, túto mu poskytne SP automaticky.

Sociálna poisťovňa nevyčíslila ekonomické a administratívne dopady, rovnako sa nevyjadrila k alternatívnym riešeniam k hodnotenej regulácii, či nevzniesla iné pripomienky, alebo otázky na gestora.

Slovenský živnostenský zväz, uviedol, že z pohľadu živnostníkov, regulácia priniesla uľahčenia administratívy, z pohľadu predchádzajúceho stavu. Ekonomické náklady vo všetkých bodoch vyčíslili na 0 eur. Administratívne časové náklady na zaškolenie personálu vyčíslili na 1 hodinu, na ktorom sa musí osoba oboznámiť s technickým spôsobom zapisovania. Administráciu požiadaviek zo strany SP považujú za rýchlu, zaberá priemerne 10 minút.

Nad rámec hodnotenia zástupcovia živnostenského zväzu uviedli, že by uvítali, aby SP presnejšie popísala v manuáli, ako sa dostane zamestnávateľ do časti ePN a ako má údaje vypísať. Rovnako uvítajú, ak sa bude automatizovať aj evidencia ošetrovania člena rodiny.

Slovak Business Agency (ďalej aj ako „SBA“) – zástupcovia ocenili prínosy regulácie, pričom uviedli, že zo spätnej väzby od zamestnávateľov ide o pozitívnu zmenu v porovnaní s pôvodným riešením. Nad rámec hodnotenia uviedli, že účtovníci zaznamenávajú občasné výpadky na strane SP. K administratívnym nákladom sa vyjadrili, že mierne zvýšená administratíva na strane zamestnávateľa spočíva vo vypisovaní čísla účtu zamestnanca pri pracovných neschopnostiach dlhších ako 10 dní.

SBA uviedlo, že problém regulácie vidí v spätnom ukončovaní dočasných práceneschopností. NCZI v tejto súvislosti uvádza, že ide o zákonnú reguláciu, pričom túto pripomienku zaznamenal aj od iných zamestnávateľov. Aktívne komunikuje so Sociálnou poisťovňou o prípadnej úprave právnej normy a vhodnom systémovom zabezpečení.

Zástupcovia SBA nevyčíslili ekonomické, ani dodatočné časové (administratívne náklady), rovnako sa nevyjadrili k alternatívnym riešeniam regulácie, nevzniesli otázky na gestora, či neuviedli iné pripomienky.

Vznesené pripomienky účastníkov voči výkonu a fungovaniu hodnotených regulácií v praxi:

Účastníci vyjadrili spokojnosť s riešením, žiadne zásadne pripomienky neboli vznesené.

Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov - návrhy na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:
Neboli vznesené.
Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov – návrhy na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:
Zo strany SBA bol predložený návrh na úpravu pri spätnom ukončovaní eDPN.
Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny v právnych predpisoch:
Alternatívne riešenia neboli predložené.
Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny aplikačnej praxe:
Vecný gestor hodnotí službu ako funkčnú, pričom sa naplnili očakávania, pri jeho zavádzaní. Vecný gestor je v kontakte s relevantnými subjektmi a reaguje na prípadne požiadavky, ktoré vyplývajú z aplikačnej praxe, potrieb Sociálnej poisťovne, či iných zainteresovaných subjektov. Preto sa bude služba stále rozvíjať a aj v súčasnej dobe sa predpokladá novelizácia relevantných ustanovení v kontexte eDPN. Problematika spätného ukončovania eDPN prináša aj možné negatíva a riziká pri neefektívnom nakladaní s verejnými zdrojmi, preto NCZI aktuálne túto tému analyzuje v spolupráci so zástupcami SP.

9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia

Vypracujte pre každú reguláciu osobitne odpovede na nasledujúce otázky:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 1).
Regulácia č. 33 (1. polrok 2024) Zmena funkcionality informačného systému
Aký je dôvod vzniku regulácie a problém, ktorý má riešiť?
Cieľom regulácie bolo zdigitalizovať papierové vystavovanie dočasných pracovných neschopností a ich prenesenie do digitálnej podoby. Takéto riešenie si kladlo za cieľ zjednodušiť celý proces pre zúčastnené subjekty.
Aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému? Sú splnené jej ciele, určené v ex ante doložke vybraných vplyvov?
Ciele boli naplnené, regulácia sa stretla s pozitívnym ohlasom zo strany zúčastnených subjektov. Došlo k nahradeniu papierových formulárov o dočasnej pracovnej neschopnosti.
Vyskytli sa nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie?
V súčasnosti neevidujeme výskyt nepredvídaných vplyvov na podnikateľské prostredie v dôsledku prijatej regulácie.
Je vzhľadom k predchádzajúcim otázkam existencia regulácie stále opodstatnená?

Áno, regulácia je aj naďalej opodstatnená v súčasnom znení. Poskytovaná služba sa bude primerane inovovať. Aktuálne zaradujeme do legislatívy inovácie služby pre potreby útvarov sociálneho zabezpečenia silových rezortov (Vojenský útvar sociálneho zabezpečenia) a ďalej rozvíjať z projektov plánu Obnovy a odolnosti v rámci nároku na ošetrovné (Ošetrovanie člena rodiny).
Alternatívne riešenia z pohľadu gestora: <i>Je možné dosiahnuť cieľ hodnotenej regulácie jej zmenou alebo zmenou aplikačnej praxe (bez zmeny regulácie) tak, že menej zatažuje podnikateľské prostredie? (t. j. spôsobuje nižšie náklady, nižšie bariéry vstupu na trh, nižší negatívny vplyv na produktivitu, konkurencieschopnosť a pod.)</i>
Aktuálne riešenie považujeme za efektívne a vyjadrujú s ním spokojnosť aj dotknuté subjekty. Berúc do úvahy tieto skutočnosti, považujeme súčasné nastavenie regulácie za dostatočné.
Výsledok ex post hodnotenia - návrh:
☒ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady ☐ upraviť aplikačnú prax
<i>Ak navrhujete reguláciu upraviť, tak uveďte ako, akých právnych predpisov (vrátane súvisiacich právnych predpisov) sa úprava dotkne a k akému dátumu účinnosti.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu zrušiť bez náhrady, tak k akému dátumu účinnosti?</i> <i>Ak navrhujete upraviť aplikačnú prax, tak uveďte ako a k akému termínu.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu ponechať bez zmeny, tak uveďte dôvod.</i>
Regulácia plní svoj účel a zámer. Vzhľadom na meniaci sa právny stav aj z pohľadu legislatívy sa bude služba primerane inovovať a meniť.

9.4 Stanovisko ministerstva hospodárstva k vykonanému ex post hodnoteniu

A. Stanovisko k spôsobu vykonania ex post hodnotenia v zmysle jednotnej metodiky:

Gestor právneho predpisu (ďalej len „gestor“) v časti 9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií v <i>Tabuľke č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií</i> (ďalej len „tabuľka č. 1“) doplnil požadované údaje. V ex ante fáze boli vyčíslené predpokladané náklady regulácie na podnikateľské prostredie, avšak v ex post fáze gestor tieto náklady nekvantifikoval. <i>Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante)</i> (ďalej len „tabuľka č. 2“) obsahuje základné údaje a kvantifikáciu ex ante nákladov. Tabuľku č. 1 a tabuľku č. 2 gestor skopíroval z Prílohy č. 9b jednotnej metodiky. Gestor vyplnil časť <i>Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante</i>, v ktorej odôvodnil nemožnosť kvantifikácie ex post nákladov. Gestor neuviedol zdroje počtosti, avšak všetky tieto skutočnosti odôvodnil v príslušnom textovom poli Gestor dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi (ex ante) a zistenými nákladmi (ex post) neuvádza. Gestor dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi (ex ante) a zistenými nákladmi (ex post) neuvádza z dôvodu absencie ex ante analýzy danej hodnotenej regulácie. Počas ex post hodnotenia neboli zistené náklady nepredpokladané v ex ante fáze.
--

V časti 9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi (ďalej len „ex post konzultácie“) gestor jednotlivo a prehľadne uviedol účastníkov, formu, termíny a časový rozsah ex post konzultácií. Gestor vykonal verejné ex post konzultácie zverejnením oznámenia o začatí verejnej ex post konzultácie na webovom sídle Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „Ministerstvo hospodárstva“), a to v stanovenom minimálnom časovom trvaní. Gestor vykonal aj cielené ex post konzultácie formou cieleného oslovenia vybraných subjektov. V rámci týchto konzultácií sa zapojili 2 podnikateľské subjekty (ďalej len „účastníci“). Vzhľadom na vecné zameranie hodnotenej regulácie bola o stanovisko požiadaná i Sociálna poisťovňa. O ex post konzultácie bol prejavovaný záujem a z tohto dôvodu boli vykonané úspešne. V rámci ex post konzultácií účastníci vyjadrili všeobecnú spokojnosť s uvedenou reguláciou a **nevzniesli k nej žiadne** pripomienky. V súvislosti s nákladmi podnikateľského prostredia účastníci nevyčíslili žiadne ekonomické náklady, uviedli len mierne zvýšené administratívne náklady, ktoré však nekvantifikovali a je možné ich považovať za zanedbateľné. Tieto informácie gestor uviedol v príslušnom textovom poli. Jeden z účastníkov v rámci ex post konzultácií poskytol alternatívne riešenia z ich pohľadu, ktoré spočíva v návrhu na zmenu v aplikačnej praxi s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia. Gestor následne poskytnuté alternatívne riešenie vyhodnotil.

Gestor v časti 9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia vyplnil všetky požadované údaje. Dôvod vzniku regulácie a podstata riešeného problému boli gestorom adekvátne definované. Gestor určil, aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému. Vo veci splnenia jej cieľov určených v ex ante doložke vybraných vplyvov gestor uvádza, že jej ciele boli naplnené. Nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie podľa gestora nie sú známe a existencia regulácie je stále opodstatnená. Alternatívne riešenie z pohľadu gestora, ktoré spočíva v zmene regulácie alebo v zmene aplikačnej praxe je uvedené v príslušnom textovom poli. Na záver gestor označil výsledok ex post hodnotenia, resp. návrh, a to reguláciu ponechať.

B. Stanovisko k ex post hodnoteniu jednotlivých regulácií:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahrad'te konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako je použitý v tabuľke č. 1)

Regulácia č. 33 (1. polrok 2024)
Zmena funkcionality informačného systému

Stanovisko k pôsobeniu regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

Ako vyplýva z dôvodovej správy, takto nastavená regulácia vychádza z dlhodobej potreby, ktorá bola viac ako akútna, pričom hlavným cieľom bolo zaviesť elektronické potvrdzovanie dočasnej pracovnej neschopnosti (ďalej len „eDPN“), ktoré významne zníži administratívne zaťaženie poisťencov, poskytovateľov zdravotnej starostlivosti, zamestnávateľov ako aj Sociálnej poisťovne. Celý proces od potvrdzovania eDPN až po ukončenie eDPN a komunikačný tok medzi zainteresovanými subjektmi má byť v čo najväčšej možnej miere realizovaný elektronickým spôsobom, a teda nahradil dovtedy používané tlačivo.

Účastníci ex post konzultácií uviedli, že:

- z pohľadu živnostníkov, regulácia priniesla uľahčenia administratívy, z pohľadu predchádzajúceho stavu
- ocenili prínosy regulácie, pričom uviedli, že zo spätnej väzby od zamestnávateľov ide o pozitívnu zmenu v porovnaní s pôvodným riešením.
-

Do procesu ex post hodnotenia bola vzhľadom na povahu veci prizvaná aj Sociálna poisťovňa (ďalej ako „SP“). V otázke takto nastavenej regulácie evidujú viaceré prínosy, a to hlavne:

- odpadnutie potreby spracúvať množstvo papierových práceneschopností a tieto uschovávať,
- v prípade poskytovateľov zdravotnej starostlivosti - zasielanie dát priamo zo svojich informačných systémov, tie vedia vykazovať aj automatizovane a nemusia do SP zasielať listinné e-DPN,
- zamestnávateľia sa o stave práceneschopnosti svojho zamestnanca dozvedia takmer okamžite,
- poistenec sa po návšteve lekára venuje iba ozdravnému procesu, nemusí nikomu nosiť žiadne potvrdenia, nemusí žiadať o dávku, túto mu poskytne SP automaticky.

Čo sa týka negatív, respektíve potenciálnych zlepšení aktuálneho nastavenia, účastníci uvádzajú že by uvítali presnejší popis v manuáli (ako sa dostane zamestnávateľ do časti ePN a ako má údaje vypísať). Rovnako uvítajú, ak sa bude automatizovať aj evidencia ošetrovania člena rodiny.

Gestor uvádza, že predmetná regulácia je z pohľadu gestora aj naďalej opodstatnená, pričom jej ciele boli naplnené, regulácia sa stretla s pozitívnym ohlasom zo strany zúčastnených subjektov. Došlo k nahradeniu papierových formulárov o dočasnej pracovnej neschopnosti. Papierové vystavovanie dočasných pracovných neschopností bolo prenesené do digitálnej podoby.

Tvrdenia gestora jednoznačne potvrdzujú aj výsledky ex post konzultácií.

Uvedená regulácia bola zaradená na ex post hodnotenie podľa bodu 10.3 písm. a) jednotnej metodiky s cieľom porovnať predpokladané (ex ante) a skutočné (ex post) náklady regulácie. Ex post náklady gestor nevyčíslil z dôvodu absencie dát potrebných pre výpočet.

Ministerstvo hospodárstva konštatuje, že posúdenia hodnotenej regulácie účastníkmi a spracovateľom sú v konsenze a z tohto dôvodu odporúča reguláciu **ponechať**. **V konečnom dôsledku, takto nastavená regulácia uľahčuje podnikateľom prácu a sami vyjadrili spokojnosť s jej aktuálnym nastavením. Je prirodzené, že postupom času sa systém bude inovovať v súlade s technologickým pokrokom a potrebami praxe.**

Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

Alternatívne riešenie boli uvedené zo strany jedného podnikateľského subjektu a predstavuje návrh na zmenu aplikačnej praxe s cieľom zlepšiť podnikateľské prostredie, a spočíva v úprave spätného ukončovania **eDPN**. Gestor sa k príslušnej alternatíve vyjadril, pričom predpokladá novelizáciu relevantných ustanovení v kontexte e-DPN; keďže tento návrh predpokladá aj isté negatíva a riziká, gestor aktuálne analyzuje túto tému a to v spolupráci so Sociálnou poisťovňou.

Ministerstvo hospodárstva navrhuje počkať na výsledok analýzy NCZI v spolupráci so Sociálnou poisťovňou. V prípade iniciácie diskusií Ministerstvo hospodárstva má záujem byť účastné a zároveň navrhuje prípadnú diskusiu realizovať nielen na medzirezortnej úrovni ale taktiež za prítomnosti predstaviteľov relevantných subjektov z podnikateľského prostredia.

Odporúčenie:

- ☒ **ponechať reguláciu**
☐ **upraviť reguláciu**
☐ **zrušiť reguláciu bez náhrady**
- ☐ **upraviť aplikačnú prax**

Ak ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:

Ministerstvo hospodárstva vzhľadom na výsledok ex post konzultácií navrhuje reguláciu ponechať v jej súčasnej podobe.

Ministerstvo hospodárstva však odporúča ďalšiu odbornú diskusiu v nadväznosti na výsledok analýzy NCZI v spolupráci so Sociálnou poisťovňou ohľadne úpravy spätného ukončovania **eDPN**. V prípade iniciácie diskusií Ministerstvo hospodárstva má záujem byť účastné a zároveň navrhuje

prípadnú diskusiu realizovať nielen na medzirezortnej úrovni ale taktiež za prítomnosti predstaviteľov relevantných subjektov z podnikateľského prostredia.

Stanovisko z hľadiska Mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov:

Z dôvodu absencie kvantifikácie ex post nákladov nevznikol rozdiel medzi týmito nákladmi. Z uvedeného dôvodu sa bod 6.13 Jednotnej metodiky pri tejto regulácii z hľadiska mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov neuplatňuje.