

**Hĺbkové ex post hodnotenie vybraných regulácií
pôsobiacich v podnikateľskom prostredí - formulár**

Spracovateľ: Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor zlepšovania podnikateľského prostredia

Gestor/gestori právneho predpisu: Ministerstvo zdravotníctva SR (ďalej ako „MZ SR“ alebo „gestor“)

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: Zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon č. 355/2007 Z. z.“)

Lokalizácia: § 19 ods. 9 písm. n)

Účinnosť: 01.06.2013

Regulácia, ktorá je predmetom ex post hodnotenia: Regulácia č. 105

Povinnosť zabezpečenia odborného dohľadu nad bazénmi

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na legislatívny proces hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex: [- nie](#) je dostupný
- Internetový odkaz na číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu: <https://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/zakon&MasterID=4248>

Hĺbkové ex post hodnotenie:

- ☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- ☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

Ex post hodnotenie vykonané k: 23. 04. 2025

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak bola hodnotená úprava predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Pred týmto dátumom neexistovala povinnosť vypracovať Analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie.

9.1 Základné informácie k hodnotenej regulácii

9.1.1 Opis regulácie a jej pôsobenia:

[Novela zákona č. 355/2007](#) Z. z. roku 2012 zaviedla prísnejšiu reguláciu týkajúcu sa bezpečnosti na umelých kúpaliskách. Prevádzkovatelia umelých kúpalísk boli povinní zabezpečiť dostatočný počet plavčikov na dohľad nad jednotlivými bazénmi a vodnými atrakciami. Konkrétne sa stanovilo, že na najviac dva neplavecké bazény musí dohliadať aspoň jeden plavčík, plavecký bazén s dĺžkou do 25 metrov musí mať aspoň jedného plavčíka, bazén dlhší ako 25 metrov musia dohliadať najmenej dvaja plavčíci a na vodné atrakcie musí dohliadať plavčík pri dopade. Cieľom zavedenia tejto regulácie bolo zvýšenie bezpečnosti návštevníkov a eliminácia rizika úrazov prostredníctvom neustáleho dohľadu a okamžitého poskytnutia odbornej pomoci v prípade núdze.

Táto regulácia mala výrazný vplyv na podnikateľské prostredie, najmä na prevádzkovateľov umelých kúpalísk, ktorí museli zabezpečiť vyšší počet kvalifikovaných plavčikov, čo viedlo k zvýšeným nákladom na personál. Zvýšenie prevádzkových nákladov mohlo mať negatívny vplyv na menšie kúpaliská, ktoré nemuseli disponovať dostatočnými finančnými zdrojmi na splnenie novej legislatívnej povinnosti. Na druhej strane regulácia prispela k vyššej úrovni bezpečnosti návštevníkov a mohla posilniť dôveru verejnosti v kvalitu poskytovaných služieb na kúpaliskách.

9.1.2 Znenie podnetu z podnikateľského prostredia (ak je k dispozícii)

Zabezpečenie odborného dohľadu nad bazénmi je čoraz väčší problém kvôli nedostatku záujemcov o túto prácu, kvôli jej náročnosti a veľkej zodpovednosti (obvykle sa robia 12 hodinové smeny, keď plavčík musí byť neustále na pozore aj za extrémnych podmienok – silné slnečné žiarenie cez leto a nepriaznivé počasie pri vonkajších bazénoch počas zimných mesiacov). Mnohé krajiny (hlavne južnej Európy) používajú systém zástav (keď je pri bazéne vyvesená zelená zástava to znamená, že bazén je s odborným dohľadom, keď je vyvesená červená zástava bazén je bez dohľadu). Predmetom ex post hodnotenia je prehodnotenie povinnosti zabezpečiť dohľad nad bazénmi neustálou prítomnosťou plavčíka. Týkať by sa to malo prevádzky napr. vonkajších plaveckých bazénov mimo sezóny, kedy je významne nižšia návštevnosť týchto bazénov. Taktiež by sa to mohlo aplikovať počas obedňajšej prestávky, keď napríklad od 12.00 do 12.30 by sme mohli označiť bazén ako „bazén bez dohľadu“.

9.1.3 Identifikácia dotknutých subjektov:

Ex ante:

- V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, pretože právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť identifikované subjekty, pri ktorých sa predpokladalo, že ich bude regulácia ovplyvňovať.

Ex post:

- Prevádzkovatelia kúpalísk a akvaparkov.

9.1.4 Identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie z ex ante fázy (ak bola vykonaná):

V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, pretože právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie z ex ante fázy.

9.2 Vyčíslenie dopadu na podnikateľské prostredie – porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov právneho predpisu²

Tabuľka č. 1: Výpočet skutočných vplyvov regulácie/regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (údaje sú uvedené po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST								EX ANTE ³	EX POST – EX ANTE
Poradové číslo regulácie	Stručný a zrozumiteľný opis regulácie	Lokalizácia	Účinnosť právneho predpisu/regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
105	Povinnosť zabezpečenia odborného dohľadu nad bazénmi	§ 19 ods. 9 písm. n)	01.06.2013	Prevádzkovatelia kúpalísk a akvaparkov	500	-	-	-	-

² Kalkulácia nákladov sa uvádza pre každé hodnotené ustanovenie právneho predpisu, v prípade kalkulácie pre celý právny predpis ako celok je táto skutočnosť uvedená v lokalizácii.

³ Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

9.2.1 Spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
Ex ante náklady: ▪ V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, pretože právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie z ex ante fázy. Ex post náklady: ▪ Vzhľadom na povahu regulácie nie je možné kvantifikovať náklady z dôvodu rôznych veľkostí kúpalísk, akvaparkov, rôznych počtov bazénov a sezónnosti. Zabezpečenie odborného dohľadu nad bazénmi zvyšuje mzdové náklady. Kvantifikácia nákladov na personál je náročná, pretože závisí od mnohých nepredvídateľných faktorov, ako je návštevnosť bazéna, počasie, sezónne vplyvy alebo legislatívne požiadavky. Tieto faktory robia celkové náklady ťažko predvídateľnými a kvantifikovateľnými. V súčasnosti evidujeme na území Slovenskej republiky približne 10 akvaparkov, ktoré ponúkajú rôzne vodné atrakcie a relaxačné služby. Okrem toho je v prevádzke vyše 500 umelých kúpalísk (cca 180 sezónnych a cca 370 celoročných – vrátane akvaparkov), ktoré prevádzkujú vyše 1200 bazénov. Tieto kúpaliská sú rozmiestnené po celom území Slovenska a zahŕňajú rôzne typy bazénov, ako sú plavecké, detské, relaxačné a termálne bazény. Do uvedeného počtu sú zahrnuté aj bazény v rámci rôznych zariadení poskytujúcich služby verejnosti (ubytovacie zariadenia, zariadenia starostlivosti o ľudské telo, zariadenia pre deti a mládež atď.), ktoré sa za účelom evidencie v informačnom systéme Úrad verejného zdravotníctva SR (ďalej ako „ÚVZ SR“) považujú za „umelé kúpaliská v zariadeniach pre verejnosť“.
9.2.2 Zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
Zdroje početnosti boli získané od ÚVZ SR prostredníctvom formálnej e-mailovej komunikácie. Tieto údaje predstavujú interné štatistické informácie, ktoré ÚVZ SR zhromažďuje a spracováva na účely monitorovania a analýzy verejného zdravia.
9.2.3 Dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post) (ak vznikol):
V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, keďže právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015 a zároveň nie je možné vypočítať celkové skutočné vplyvy hodnotenej regulácie na podnikateľské prostredie. Z týchto dôvodov nie je možné uviesť rozdiel predpokladaných a skutočných nákladov na podnikateľské prostredie.
9.2.4 Dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:
V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, pretože právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť náklady nepredpokladané v ex ante fáze.

9.3 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektami a gestorom právneho predpisu

9.3.1 Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:

GESTOR PRÁVNEHO PREDPISU – Zúčastnení zástupcovia: Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, sekcia farmácie a liekovej politiky.
ÚVZ SR

PODNIKATELSKÉ SUBJEKTY:

Cielené konzultácie:

Oslovené subjekty (obchodné meno, IČO):

Slovenská asociácia akvaparkov, kúpalísk a plavární (ďalej ako „SAAKP“), 53160410

Zúčastnené subjekty:

Áno ☒ Nie ☐

Forma a termín vykonania konzultácií:

Oslovené subjekty:

SAAKP

Forma:

osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

Dátum vykonania:

17.12.2024

Verejné konzultácie:

Trvanie verejných konzultácií: od 07.11.2024 do 21.11.2024.

Forma a termín vykonania konzultácií:

Do verejných konzultácií sa nezapojili žiadne ďalšie podnikateľské subjekty.

9.3.2 Vyjadrenie podnikateľských subjektov k regulácii:

- vznesené pripomienky voči zneniu regulácie,
- konkrétne problémy regulácie alebo prekážky, ktoré regulácia spôsobuje v praxi.

Zástupcovia SAAKP priblížili problémy, ktorým čelia podnikateľské subjekty v súvislosti s aktuálne platnou legislatívou v oblasti vodných plôch a dohľadu nad nimi, ukotvenou v zákone č. 355/2007 Z. z., presnejšie v § 19 ods. 9 písm. n).

SAAKP považuje za problém, ktorý si vyžaduje riešenie, výzvy spojené s pokrytím dohľadu nad viacerými bazénmi, najmä počas obedňajších prestávok a v hlavnej sezóne, keď plavčíci musia opustiť svoje pracovisko. Tento problém je umocnený dlhodobým nedostatkom záujmu o túto profesiu na trhu práce, čo robí zabezpečenie dostatočného počtu plavčikov náročným. V prípadoch, keď plavčík nie je schopný vykonávať dohľad, je nevyhnutné implementovať iný spôsob, akým zabezpečiť dohľad nad bazénom, ktorý umožní prevádzkovateľom adekvátne reagovať na vzniknutú situáciu.

SAAKP tiež upozorňovala na problém s náborom plavčikov. Zastávali názor, že v dnešnej dobe je čoraz ťažšie nájsť osoby, ktoré by boli ochotné prevziať na seba takú vysokú zodpovednosť, akú obnáša práca plavčíka. Táto práca je spojená s veľkou mierou zodpovednosti, čo môže byť odstrašujúce. Najmä s ohľadom na možné právne dôsledky, ktoré môžu vzniknúť v prípade nehody, vrátane hrozby väzenia. Tento aspekt ďalej komplikuje nábor nových plavčikov a zvyšuje tlak na prevádzkovateľov akvaparkov.

Ďalším súvisiacim problémom, ktorý bol prednesený, je zabezpečenie dostatočného počtu plavčikov počas letných mesiacov. Keďže akvaparky sú otvorené aj 12 hodín denne, plavčíci sú často vystavení náročným podmienkam a nemajú možnosť vystriedať sa. Dlhodobý pobyt na slnku bez možnosti striedania môže mať negatívny dopad na ich zdravie a hlavne výkon. Navyše, plavčíci nemajú možnosť opustiť bazén počas obedňajších prestávok, čo spôsobuje ďalšie logistické problémy.

V prípade akvaparkov s viacerými bazénmi je zabezpečenie dostatočného počtu plavčikov náročné, pretože by bolo potrebné vystriedať aj 15-20 plavčikov, čo si vyžaduje značný čas a organizáciu.

Na záver SAAKP apelovala, že tento nedostatok kvalifikovaných pracovníkov spojený s narastajúcimi nákladmi na zabezpečenie bezpečnosti a dodržiavanie legislatívnych požiadaviek, vytvára pre podnikateľov významnú prevádzkovú a finančnú záťaž. Preto je kľúčové, aby legislatíva reflektovala reálne podmienky a umožnila flexibilnejší prístup k dohľadu, čím by sa uľahčila prevádzka a zabezpečila ochrana návštevníkov bez neprimeraného zaťaženia podnikateľov.

9.3.3 Vyjadrenie gestora k:

- dôvodu vzniku právneho predpisu/regulácie, opis problému, ktorý má riešiť,
- výsledku pôsobenia regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- plneniu cieľa regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- vzniku nepredvídateľných vplyvov (ak sa vyskytli),
- podnetu z podnikateľského prostredia,
- vzneseným pripomienkam podnikateľských subjektov k zneniu regulácie a pôsobeniu v praxi.

Ustanovenie § 19 ods. 9 písm. n) zákona č. 355/2007 Z. z. bol navrhnutý s cieľom zabezpečiť bezpečnosť a ochranu zdravia návštevníkov vodných plôch, ako sú bazény a vodné atrakcie prostredníctvom neustáleho dohľadu. Jeho hlavnou motiváciou je prevencia nehôd a nešťastí, ako sú úrazy alebo topenia sa, ktoré môžu nastať v prostredí s vodnými aktivitami. Tento zákon zaviedol povinnosť prítomnosti kvalifikovaných plavčikov, ktorí sú schopní zabezpečiť stály dohľad nad návštevníkmi a v prípade potreby poskytnúť prvú pomoc.

Plavčíci musia spĺňať požiadavky, ako je minimálny vek 18 rokov a absolvovanie akreditovaného kurzu prvej pomoci, čo zaručuje ich pripravenosť na riešenie nepredvídaných situácií. Zároveň regulácia stanovuje požiadavky na počet plavčikov podľa veľkosti bazéna alebo druhu vodnej atrakcie, čím sa zabezpečuje efektívny dohľad a včasná reakcia v prípade akéhokoľvek ohrozenia bezpečnosti. Tento zákon bol teda navrhnutý s cieľom zvýšiť úroveň bezpečnosti v týchto zariadeniach a na ochranu zdravia a života návštevníkov, čím sa prispieva k vyššiemu štandardu prevádzky vodných plôch a atrakcií.

ÚVZ SR si je plne vedomý, že podmienky pre plavčikov nie sú ideálne, a zároveň uznáva, že nastavenie regulácie v tejto oblasti nie je úplne optimálne. Je ťažké stanoviť jednotné pravidlá, ktoré by platili pre všetky typy bazénov, keďže každý prevádzkovateľ môže čeliť rozličným podmienkam.

9.3.4 Alternatívne riešenia z pohľadu podnikateľských subjektov:

- návrhy na zmeny v právnom predpise (úprava znenia/zrušenie regulácie),
- návrhy na úpravu aplikačnej praxe,
- príklady alternatívnych riešení alebo osvedčených postupov z iných krajín (dobrovoľné),
- očakávaná úspora nákladov v dôsledku úpravy/zrušenia regulácie (dobrovoľné).

V rámci diskusie o zlepšení podmienok pre plavčikov a efektívnejšej prevádzke akvaparkov sa navrhujú rôzne alternatívne riešenia, ktoré by mohli zlepšiť situáciu, pričom sa zohľadňuje aj potreba flexibilného prístupu k legislatíve.

Jedným z navrhovaných riešení podľa SAAKP je zavedenie systému "bazén bez dozoru" napr. počas obedňajšej prestávky. Tento prístup by spočíval v označení bazéna červenou vlajkou na 1/2 hodiny počas prestávky plavčíka, čo by znamenalo, že bazén je na vlastnú zodpovednosť návštevníkov. Tento systém sa využíva aj v zahraničí. Riešenie by poskytlo plavčíkom potrebný čas na oddych, čo by zlepšilo ich pracovné podmienky, zároveň by sa zachovala bezpečnosť bazénov pod dohľadom.

Ďalej by zástupcovia SAAKP preferovali výnimku z povinnosti dohliadania na bazénoch s vodnými atrakciami, ktoré si vyžadujú špecifický prístup a nevyžadujú nepretržitý dohľad napr. mimo sezóny kedy je počet návštevníkov vo vonkajších bazénoch minimálny.

Alternatívou je rozdelenie bazénov na sezónne a mimosezónne. V hlavnej sezóne (15. júna do 15. septembra) by sa na bazénoch vyžadoval plný dozor plavčíkmi, pričom počas mimosezónneho obdobia, keď sú nižšie počty návštevníkov, by mohlo byť povolené zníženie počtu plavčikov. To by znamenalo, že v prípade nízkej návštevnosti by sa počet plavčikov obmedzil, a v prípade menej frekventovaných bazénov by sa mohol zaviesť systém označenia bazéna vlajkou ako "bez dozoru". Takéto flexibilné riešenie by umožnilo prispôbiť počet plavčikov konkrétnym podmienkam a znižovať náklady počas menej náročného obdobia.

SAAKP navrhuje vložiť nové písmeno o) do § 19 ods. 9 zákona č. 355/2007 Z. z.:

o) prevádzkovateľ umelých vodných plôch má právo niektoré bazény (maximálne 25% všetkých bazénov v prevádzke) označiť trvalo alebo príležitostne ako bazény bez dohľadu. Kúpanie v takýchto bazénoch je povolené len na vlastnú zodpovednosť návštevníka.

V neposlednom rade SAAKP navrhuje taktiež prehodnotiť minimálny vek, ktorý je stanovený pre plavčikov. V súčasnosti je minimálny vek pre plavčíka stanovený na 18 rokov, ale vzhľadom na nedostatok kvalifikovaných pracovníkov by sa mohol zvážiť aj vek 16 rokov, ak by bol plavčík pod odborným dohľadom. Tento krok by pomohol zmierniť nedostatok plavčikov, najmä počas letnej sezóny, a zároveň by zabezpečil vyššiu dostupnosť pracovných miest pre mladých ľudí.

Tieto alternatívne riešenia by mohli prispieť k zlepšeniu pracovných podmienok plavčikov, zníženiu nákladov prevádzky akvaparkov a zvýšeniu bezpečnosti návštevníkov. Všetky tieto kroky by mali byť starostlivo zvážené a implementované v súlade s aktuálnymi potrebami a výzvami, ktorými prevádzkovatelia kúpalísk a akvaparkov čelia.

9.3.5 Vyjadrenie gestora k alternatívnym riešeniam:

ÚVZ SR je otvorený diskusii a zmene v tejto oblasti, avšak nie je presvedčený, že by bolo rozumné úplne ponechať bazény bez dozoru. Navrhujú, aby sa vykonal prehľad o tom, čo sa zmenilo a zlepšilo v rámci legislatívy od jej prijatia, a či sú zjavné pozitívne výsledky týchto zmien.

Ďalej ÚVZ SR upozorňuje na absenciu akreditovaných spoločností, ktoré by ponúkali kurzy pre plavčikov, čo vytvára problém s kvalifikovanými odborníkmi v tejto oblasti.

Navrhnuté alternatívne riešenia budú musieť byť podľa ÚVZ SR predmetom rozsiahlej diskusie, aby bolo možné dôkladne zvážiť všetky aspekty a zabezpečiť ich čo najlepšie zapracovanie do legislatívy.

K alternatívnemu riešeniu od zástupcov podnikateľov týkajúceho sa úpravy § 19 ods. 9 zákona č. 355/2007 Z. z., vyjadril ÚVZ SR súhlasný postoj, avšak zastáva aj názor, že navrhované riešenia budú musieť byť predmetom rozsiahlejšej diskusie, kde sa prekonzultujú všetky možné varianty krízových situácií, ktoré by pri nožnej zmene zákona mohli nastať.

9.4 Stanovisko spracovateľa k právnemu predpisu a jeho vplyvu na podnikateľské prostredie

9.4.1 Stanovisko k pôsobeniu právneho predpisu / regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

Ustanovenie § 19 ods. 9 písm. n) zákona č. 355/2007 Z. z. zaviedol povinnosť prítomnosti kvalifikovaných plavčikov na umelých kúpaliskách s cieľom zabezpečiť bezpečnosť a ochranu zdravia návštevníkov. Plavčíci musia spĺňať požiadavky ako minimálny vek 18 rokov a absolvovanie akreditovaného kurzu prvej pomoci. Zákon stanovuje počet plavčikov podľa veľkosti bazéna či druhu atrakcie, aby sa zabezpečil efektívny dohľad a včasná reakcia na ohrozenie bezpečnosti. ÚVZ SR uznáva, že podmienky pre plavčikov nie sú ideálne a legislatíva nie je vždy optimálna, keďže prevádzkovatelia čelia rôznym podmienkam.

Zástupcovia SAAKP upozornili na problémy podnikateľov, ktoré vyplývajú z aktuálnej legislatívy. Hlavné výzvy spočívajú v čoraz väčších problémoch spojených s nedostatkom záujemcov o túto prácu, keďže je spojená s veľkou zodpovednosťou a náročnými podmienkami a zároveň potreby flexibilného dohľadu nad bazénmi počas obedňajších prestávok a sezóny, keď plavčíci musia opustiť svoje pracovisko. SAAKP navrhuje zmenu legislatívy, ktorá by umožnila efektívnejšie riešenie týchto problémov.

SAAKP apeluje na flexibilnejší prístup k dohľadu, ktorý by zjednodušil prevádzku akvaparkov a zabezpečil bezpečnosť návštevníkov bez zaťaženia podnikateľov.

9.4.2 Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

Predstavitelia akvaparkov žiadajú výnimku z povinnosti nepretržitého dohľadu na bazénoch s vodnými atrakciami, ktoré nevyžadujú stály dohľad. Navrhujú flexibilnejší prístup k legislatíve a alternatívne riešenia na zlepšenie podmienok pre plavčikov, ako napríklad systém "bazén bez dozoru" počas obedňajšej prestávky, kde by bol bazén označený červenou vlajkou na 30 minút, pričom návštevníci by prevzali zodpovednosť za svoj pobyt v bazéne. Ďalším návrhom je rozdelenie bazénov na sezónne a mimosezónne s nižším počtom plavčikov mimo hlavnej sezóny. Posledným z návrhov je prehodnotenie ustanoveného minimálneho veku 18 rokov, a to znížením hranice na 16 rokov.

ÚVZ SR je otvorený diskusii o zmene legislatívy, no nie je presvedčený o rozumnosti ponechania bazénov bez dozoru. Navrhuje vypracovanie prehľadu zmien v legislatíve od jej prijatia a hodnotenie ich účinnosti. Upozorňuje na absenciu akreditovaných spoločností pre kurzy plavčikov,

čo spôsobuje problémy s kvalifikovanými odborníkmi. Navrhované alternatívne riešenia budú musieť byť predmetom rozsiahlej diskusie na dôkladné zváženie všetkých aspektov a ich zapracovanie do legislatívy. ÚVZ SR vyjadril súhlas s úpravou § 19 ods. 9 písm. n) zákona č. 355/2007 Z. z, ale zdôrazňuje potrebu konzultovať všetky možné krízové situácie pred zmenou zákona.

Spracovateľ súhlasí s návrhmi predstaviteľov akvaparkov, ktorí žiadajú výnimku z povinnosti nepretržitého dohľadu na bazénoch s vodnými atrakciami, ktoré nevyžadujú stály dohľad. Spracovateľ podporuje flexibilnejší prístup k legislatíve vrátane zavedenia systému „bazén bez dozoru“ počas obedňajšej prestávky a rozdelenia bazénov na sezónne a mimosezónne, čo by umožnilo zníženie počtu plavčikov mimo hlavnej sezóny.

Spracovateľ tiež chápe výhrady ÚVZ SR k úplnému ponechaniu bazénov bez dozoru a podporuje vypracovanie prehľadu zmien v legislatíve a hodnotenie ich účinnosti. Spracovateľ súhlasí s potrebou riešiť problémy s kvalifikovanými plavčíkmi a pokračovať v diskusii o alternatívnych riešeniach, ktoré by mali byť zapracované do legislatívy. V súvislosti s úpravou § 19 ods. 9 písm. n) zákona č. 355/2007 Z. z zdôrazňuje potrebu konzultovať všetky možné krízové situácie pred zmenou zákona.

9.4.3 Odporúčenie spracovateľa:		
☐ ponechať reguláciu	☒ upraviť reguláciu	☐ zrušiť reguláciu bez náhrady
☐ upraviť aplikačnú prax		
9.4.4 Ak spracovateľ navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov / ustanovení právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:		
Spracovateľ sa stotožňuje s názorom, že je potrebné k predmetnej téme viesť dodatočné diskusie, na základe ktorých sa príde k najrelevantnejšiemu riešeniu, ktoré bude v čo najväčšom súlade s ochranou zdravia návštevníkov a v súlade s požiadavkami podnikateľského prostredia. Spracovateľ podporuje organizáciu ďalších stretnutí za účasti SAAKP, MZ SR a za účasti ÚVZ SR. Predmetom diskusií bude zákon č. 355/2007 Z. z., konkrétne novelizácia § 19 ods. 9 písm. n).		

9.5 Vyjadrenie gestora právneho predpisu k vykonanému hĺbkovému ex post hodnoteniu⁴

9.5.1 Pripomienky gestora právneho predpisu k procesu ex post hodnotenia:
Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky (ÚVZ SR) v zastúpení gestora právneho predpisu (MZ SR) nemá k procesu ex post hodnotenia predmetnej regulácie žiadne pripomienky. ÚVZ SR bol počas konzultácií, ktoré prebiehali vždy aj za účasti spracovateľa a zástupcov podnikateľského prostredia, resp. podnikateľských subjektov, plne súčinný.
9.5.2 Vyjadrenie gestora k obsahu stanoviska spracovateľa:
ÚVZ SR nemá k obsahu stanoviska spracovateľa pripomienky. V stanovisku boli zmienené návrhy a požiadavky zástupcov podnikateľského prostredia súvisiace so zmenami v legislatíve, ako aj vyjadrenia ÚVZ SR. ÚVZ SR s pôvodne navrhnutými legislatívnymi zmenami a úpravou § 19 ods. 9 písm. n) zákona č. 355/2007 Z. z. čiastočne súhlasil a je otvorený diskusii v predmetnej veci. Taktiež si je plne vedomý, že podmienky pre plavčíkov nie sú ideálne, a zároveň uznáva, že nastavenie regulácie v tejto oblasti nie je úplne optimálne, ale upozorňuje, že stanoviť jednotné pravidlá, ktoré by platili pre všetky typy bazénov, nie je jednoduché, nakoľko každý prevádzkovateľ môže čeliť rozličným podmienkam. Podľa ÚVZ SR návrhy zaslané zo strany podnikateľského prostredia budú musieť byť predmetom ďalšej diskusie, aby bolo možné dôkladne zvážiť všetky aspekty a zabezpečiť ich čo najlepšie zapracovanie do legislatívy. Jeho cieľom je však v prvom rade zabezpečiť bezpečnosť a ochranu zdravia návštevníkov kúpalísk. Navrhujeme, aby podnikateľské prostredie v prípade záujmu o ďalší dialóg v predmetnej veci kontaktovalo MZ SR ako gestora zákona. ÚVZ SR bude tak ako doteraz poskytovať svoju súčinnosť.

⁴ Časť 9.5 je v zmysle bodu 10.2. JM vyplnená v prípade, ak gestor právneho predpisu zaslal spracovateľovi vyjadrenie k vykonanému ex post hodnoteniu do 30 kalendárnych dní od ukončenia hĺbkového ex post hodnotenia