

Hĺbkové ex post hodnotenie vybraných regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí - formulár

Spracovateľ: Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor zlepšovania podnikateľského prostredia

Gestor/gestori právneho predpisu: Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky (ďalej aj ako „MPSVR SR“ alebo „gestor“)

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: Vyhláška Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR č. 508/2009 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci s technickými zariadeniami tlakovými, zdvíhacími, elektrickými a plynovými a ktorou sa ustanovujú technické zariadenia, ktoré sa považujú za vyhradené technické zariadenia (ďalej aj ako „vyhláška“ alebo „vyhláška č. 508/2009 Z. z.“)

Lokalizácia: § 17 ods. 4

Účinnosť: 01.01.2010

Regulácia, ktorá je predmetom ex post hodnotenia: Regulácia č. 186

Posúdenie podmienok obsluhy vyhradeného technického zariadenia plynového pri plnení nádrží motorových vozidiel

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na legislatívny proces hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex:

- Internetový odkaz na číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu:

Hĺbkové ex post hodnotenie:

- ☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- ☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

Ex post hodnotenie vykonané k: 30. 6. 2025

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak bola hodnotená úprava predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Pred týmto dátumom neexistovala povinnosť vypracovať Analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie.

9.1 Základné informácie k hodnotenej regulácii

9.1.1 Opis regulácie a jej pôsobenia:

Podľa ustanovenia § 17 ods. 4 vyhlášky č. 508/2009 Z. z. je fyzická osoba - vodič motorového vozidla - oprávnená samostatne plniť nádrž svojho vozidla plynom (ďalej aj ako „LPG“), avšak len za predpokladu, že bola predtým oboznámená s bezpečným spôsobom plnenia. Toto oboznámenie musí vykonať osoba poverená obsluhou vyhradeného technického zariadenia (ďalej aj ako „VTZ“) plynového, ktorá má platný preukaz odbornej spôsobilosti v príslušnom rozsahu. Zámerom tejto regulácie je zabezpečiť bezpečné nakladanie s plynovým zariadením a minimalizovať riziká, ktoré môžu vzniknúť v dôsledku nesprávnej manipulácie s LPG technológiou.

Z uvedeného vyplýva, že hoci právna úprava stanovuje jednoznačné požiadavky, ich realizácia v praxi naráža na organizačné a technické obmedzenia. Absentuje funkčný a overiteľný mechanizmus, prostredníctvom ktorého by bolo možné spoľahlivo preveriť, či bol zákazník riadne oboznámený s obsluhou zariadenia. Tento nedostatok v aplikačnej praxi následne oslabuje úroveň bezpečnosti, ktorú má predmetná regulácia zabezpečiť.

9.1.2 Znenie podnetu z podnikateľského prostredia (ak je k dispozícii)

Podľa aktuálneho znenia § 17 ods. 4 samostatne plniť nádrž motorového vozidla plynom môže aj fyzická osoba, ktorá je vodičom tohto motorového vozidla, ak bola s bezpečným spôsobom plnenia oboznámená osobou na obsluhu vyhradeného technického zariadenia plynového (ďalej ako VTZ) s preukazom príslušného rozsahu. V praxi dochádza k porušovaniu, keď zákazníci plnia vozidlá bez oboznámenia osobou na obsluhu VTZ. Predmetom ex post hodnotenia je posúdenie podmienok pri obsluhu vyhradeného VTZ.

9.1.3 Identifikácia dotknutých subjektov:

Ex ante:

V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, pretože právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť identifikované subjekty, pri ktorých sa predpokladalo, že ich bude regulácia ovplyvňovať.

Ex post:

Dotknuté sú všetky subjekty, ktoré vlastnia alebo prevádzkujú čerpacie stanice a zabezpečujú obsluhu vyhradeného technického zariadenia plynového pri plnení nádrží motorových vozidiel. V nadväznosti na aktuálne zistenia sa problematika obsluhy vyhradeného technického zariadenia plynového týka 7 členských spoločností Slovenskej asociácie palivového priemyslu a obchodu (ďalej aj ako „SAPPO“) a prispievateľov do maloobchodnej štatistiky SAPPO (ďalej ako „MOŠ“). Spolu ide o 228 čerpacích staníc (z celkového počtu 670 čerpacích staníc členov SAPPO a prispievateľov do MOŠ SAPPO), na ktorých je inštalované vyhradené plynové technické zariadenie. Členovia SAPPO pritom reprezentujú približne 70 % všetkých vlastníkov a prevádzkovateľov čerpacích staníc na Slovensku. Zároveň je potrebné uviesť, že na Slovensku neexistuje verejne dostupný centralizovaný register čerpacích staníc, čo sťažuje presnú identifikáciu a overenie počtu dotknutých subjektov mimo interných databáz profesijných združení a asociácií.

9.1.4 Identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie z ex ante fázy (ak bola vykonaná):

V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, pretože právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie z ex ante fázy.

9.2 Vyčíslenie dopadu na podnikateľské prostredie – porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov právneho predpisu²

Tabuľka č. 1: Výpočet skutočných vplyvov regulácie/regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (údaje sú uvedené po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST								EX ANTE ³	EX POST – EX ANTE
Poradové číslo regulácie	Stručný a zrozumiteľný opis regulácie	Lokalizácia	Účinnosť právneho predpisu/regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
186.	Posúdenie podmienok obsluhy vyhradeného technického zariadenia plynového pri plnení nádrží motorových vozidiel	§ 17 ods. 4	01.01.2010	prevádzkovatelia čerpacích staníc	228	-	-	-	-

² Kalkulácia nákladov sa uvádza pre každé hodnotené ustanovenie právneho predpisu, v prípade kalkulácie pre celý právny predpis ako celok je táto skutočnosť uvedená v lokalizácii.

³ Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

9.2.1 Spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
Ex ante náklady: V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, a teda neboli ani vypočítané vplyvy na podnikateľské prostredie, pretože právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť spôsob vypočítania predpokladaných vplyvov na podnikateľské prostredie. Ex post náklady: Podľa aktuálneho znenia vyhlášky je fyzická osoba – vodič motorového vozidla – oprávnená samostatne plniť nádrž svojho vozidla plynom, avšak iba za predpokladu, že bola predtým riadne oboznámená s bezpečným spôsobom plnenia. Z pohľadu prevádzkovateľov čerpacích staníc predstavuje táto povinnosť významnú záťaž na obsluhu v prípadoch, keď zákazník nebol vopred oboznámený s bezpečnou obsluhou VTZ plynového. Na základe dodatočných informácií, ktoré nám poskytla Slovenská asociácia palivového priemyslu a obchodu, uvádzame nasledovné: porovnanie časovej náročnosti pri rôznych scenároch ukazuje výrazné rozdiely v efektivite prevádzky. V prípade, že je vodič už zaškolený a tankuje LPG samostatne, celý proces (tankovanie 3 minúty času a platba 1 minúta a 20 sekúnd času) trvá približne 4 minúty a 20 sekúnd, z čoho obsluha venuje jednému zákazníkovi v priemere len 1 minútu a 20 sekúnd. Naopak, ak zákazník zaškolený nie je, proces je výrazne náročnejší – samotné poučenie trvá približne 25 minút, k čomu sa pridáva čas na tankovanie a platbu, čo v súčte predstavuje vyše 29 minút času obsluhy na jedného zákazníka. Rozdiel v časovej náročnosti medzi týmito dvoma prípadmi predstavuje viac ako 27 minút na zákazníka. Pri dennom počte približne 347 zákazníkov a objeme predaja okolo 525 litrov LPG je v ideálnych podmienkach možné, aby obsluha obslúžila až 14 zákazníkov denne, zatiaľ čo pri povinnom školení nových zákazníkov (v zmysle platnej legislatívy) sa tento počet znižuje na približne dvoch zákazníkov. V prípade zmeny legislatívy, napríklad formou nahradenia individuálneho školenia vizuálnymi návodmi alebo piktogramami, by sa obsluha mohla venovať približne o 75 % viac zákazníkom, a to v ideálnych podmienkach. V reálnej prevádzke sa očakáva zvýšenie efektivity v rozsahu 30 až 50 %. Z dôvodu množstva externých vplyvov však nie je možné uviesť presnú kvantifikáciu.
9.2.2 Zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
Zdrojom početnosti sú interné štatistiky Slovenskej asociácie palivového priemyslu a obchodu.
9.2.3 Dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post) (ak vznikol):
V ex ante fáze analýza vplyvov nebola vypracovaná z dôvodu, že hodnotená regulácia bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post) preto nebolo možné vyčíslieť.
9.2.4 Dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:
V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, pretože právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť náklady nepredpokladané v ex ante fáze.

9.3 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektami a gestorom právneho predpisu

9.3.1 Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:

GESTOR PRÁVNEHO PREDPISU – Zúčastnení zástupcovia:

Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, sekcia práce, odbor ochrany práce

PODNIKATELSKÉ SUBJEKTY:

Cielené konzultácie:

Oslovené subjekty (obchodné meno, IČO):

Asociácia priemyselných zväzov a dopravy,
(ďalej aj ako „APZD“),

IČO 50027514

Slovenská asociácia palivového priemyslu
a obchodu

IČO 30808499

Tate & Lyle Boleraz, s.r.o.

IČO 31411011

VOLKSWAGEN SLOVAKIA, a.s., (ďalej aj
ako „VW“),

IČO 35757442

Zúčastnené subjekty:

Áno ☐ Nie ☒

Áno ☒ Nie ☐

Áno ☒ Nie ☐

Áno ☒ Nie ☐

Forma a termín vykonania konzultácií:

Oslovené subjekty:

SAPPO

Tate & Lyle Boleraz, s.r.o.

VW

Forma:

osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

Dátum vykonania:

14.05.2025

14.05.2025

14.05.2025

Verejné konzultácie:

Trvanie verejných konzultácií: od 27.03.2025 do 09.04.2025.

Forma a termín vykonania konzultácií:

Do verejných konzultácií sa nezapojili žiadne ďalšie podnikateľské subjekty.

9.3.2 Vyjadrenie podnikateľských subjektov k regulácii:

- vznesené pripomienky voči zneniu regulácie,
- konkrétne problémy regulácie alebo prekážky, ktoré regulácia spôsobuje v praxi.

Podľa vyjadrenia zástupcov Slovenskej asociácie palivového priemyslu a obchodu v praxi dochádza k častému porušovaniu predmetnej regulácie. Zo skúseností členov SAPPO vyplýva, že zákazníci na čerpacích staniciach neraz samostatne tankujú LPG a následne uhradia platbu bez toho, aby boli riadne oboznámení obsluhou VTZ plynového. Hoci niektorí prevádzkovatelia vedú evidenciu poučených osôb, v mnohých prípadoch vodič nedokáže preukázať, či a kedy bol zaškolený, alebo uvádza, že si na žiadne poučenie nepamätá. V minulosti bývalo zvykom, že vodič prišiel k VTZ plynovému, zazvonil a počkal na obsluhu, ktorá ho poučila, v súčasnosti sa však čoraz častejšie stáva, že k žiadnemu kontaktu s obsluhou nedochádza a zákazník vykoná tankovanie bez akéhokoľvek poučenia.

Zástupcovia SAPPO uviedli, že problémom je aj umiestnenie samotných zariadení – VTZ plynových býva často situované v okrajových častiach čerpacích staníc, kde nie je možné zabezpečiť nepretržitý dohľad kvalifikovaného pracovníka. Prevádzkovatelia zároveň poukazujú na to, že nie je reálne z prevádzkového ani personálneho hľadiska zabezpečiť trvalú prítomnosť osoby s oprávnením obsluhovať VTZ pri každom jednotlivom tankovaní.

Podľa vyjadrenia zástupcov spoločnosti VW majú zamestnanci čerpacích staníc povinnosť zaškoľovať zákazníkov v bezpečnom zaobchádzaní so zariadením, avšak v praxi sa tieto školenia nevykonávajú.

9.3.3 Vyjadrenie gestora k:

- dôvodu vzniku právneho predpisu/regulácie, opis problému, ktorý má riešiť,
- výsledku pôsobenia regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- plneniu cieľa regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- vzniku nepredvídateľných vplyvov (ak sa vyskytli),
- podnetu z podnikateľského prostredia,
- vzneseným pripomienkam podnikateľských subjektov k zneniu regulácie a pôsobeniu v praxi.

Vyhláška č. 508/2009 Z. z. podľa gestora obsahuje množstvo povinností, ktoré majú historický pôvod a postupne sa formovali približne od roku 1968. Napriek prebiehajúcim úpravám, vrátane zohľadňovania technologického pokroku a vyradenia niektorých zastaraných zariadení z ustanovení, mnohé povinnosti zostali zachované. Tento historický vývoj sa prejavuje aj v súčasných reguláciách, ktoré často vychádzajú zo starších princípov, a preto potrebujú revíziu a aktualizáciu, aby lepšie reflektovali aktuálne technické a prevádzkové podmienky.

Z pohľadu gestora je kľúčový prístup zamestnávateľa k bezpečnosti zariadenia. Ak zákazník používa zariadenie na čerpacej stanici, zodpovednosť za jeho bezpečnosť nesie prevádzkovateľ. To znamená, že zariadenie musí byť navrhnuté a prevádzkované tak, aby minimalizovalo riziko poškodenia zdravia pri jeho používaní. V prípade zariadení, kde pri nesprávnej manipulácii môže dôjsť k úrazu, je povinnosťou podnikateľa – resp. právnickej osoby – zabrániť používaniu takýchto zariadení nepovolanými osobami. Ak by došlo k poškodeniu zdravia zákazníka, ide o občianskoprávny spor, nie o vzťah medzi zamestnávateľom a zamestnancom. Z tohto dôvodu gestor nevidí opodstatnenie na zjemnenie existujúcej regulácie, ktorá je stanovená v záujme ochrany zdravia. Z pohľadu MPSVR SR ide o otázku technického zabezpečenia – VTZ plynové musí byť nastavené tak, aby tankovanie nebolo možné bez predchádzajúcej identifikácie (napr. čipom alebo kľúčom). Spôsob, akým podnikateľ zabezpečí, aby nedošlo k neoprávnenému spusteniu VTZ plynového, je plne v jeho kompetencii. Podľa slov gestora by v budúcnosti bolo možné reguláciu ozrejmiť napríklad usmernením alebo dodatočným výkladom.

9.3.4 Alternatívne riešenia z pohľadu podnikateľských subjektov:

- návrhy na zmeny v právnom predpise (úprava znenia/zrušenie regulácie),
- návrhy na úpravu aplikačnej praxe,
- príklady alternatívnych riešení alebo osvedčených postupov z iných krajín (dobrovoľné),
- očakávaná úspora nákladov v dôsledku úpravy/zrušenia regulácie (dobrovoľné).

Ako alternatívne riešenie zástupcovia SAPPO navrhujú nahradiť individuálne školenie zákazníkov vizuálnymi návodmi alebo piktogramami, ktoré by jasne a zrozumiteľne informovali používateľov o bezpečnostných opatreniach a správnom spôsobe obsluhy zariadenia. Tento prístup by zjednodušil proces a odstránil potrebu priameho školenia každého zákazníka osobou s oprávnením obsluhovať vyhradené technické zariadenie. V bežnej prevádzke by sa efektívnosť mohla zlepšiť približne o 30 až 50 %.

9.3.5 Vyjadrenie gestora k alternatívnym riešeniam:

Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR si je vedomé, že vyhláška č. 508/2009 Z. z., ktorá ustanovuje podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci s technickými zariadeniami v niektorých častiach neodráža aktuálne technické a technologické trendy v praxi. Aktualizácia tohto predpisu je z pohľadu gestora potrebná a opodstatnená. Ide však o rozsiahly a technicky náročný právny predpis, ktorého novelizácia si vyžaduje dôkladnú odbornú prípravu, medzirezortnú koordináciu a diskusiu s dotknutými subjektmi. Gestor pripustil, že výklad ustanovenia § 17 ods. 4 vyhlášky je možné v budúcnosti špecifikovať prostredníctvom metodického usmernenia alebo výkladu s cieľom zabezpečiť odstránenie aplikačných nejasností.

V súčasnosti však vyhláška nie je zaradená do legislatívneho plánu práce ministerstva a jej prerokovanie nie je v krátkodobom horizonte plánované. Ministerstvo však eviduje podnety z praxe a otázku jej aktualizácie vníma ako legislatívnu prioritu do budúcnosti, ktorú bude potrebné riešiť s náležitou odbornou prípravou a konzultáciami.

9.4 Stanovisko spracovateľa k právnemu predpisu a jeho vplyvu na podnikateľské prostredie

9.4.1 Stanovisko k pôsobeniu právneho predpisu/regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

Podľa platnej právnej úpravy je vodič motorového vozidla oprávnený samostatne vykonávať plnenie nádrže LPG len za predpokladu, že bol predtým riadne poučený o bezpečnom spôsobe obsluhy vyhradeného technického zariadenia plynového. Táto zákonná povinnosť však v praxi predstavuje pre prevádzkovateľov čerpacích staníc značnú organizačnú a personálnu záťaž, najmä v prípadoch, keď zákazník neabsolvoval poučenie vopred, čím dochádza k zvýšeniu nárokov na zabezpečenie odborne spôsobilej obsluhy pri každom jednotlivom plnení.

Podnikatelia v sektore čerpacích staníc čelia v praxi významným problémom pri dodržiavaní požiadaviek na obsluhu VTZ plynového. Napriek existujúcej povinnosti oboznamovať zákazníkov s bezpečnou obsluhou, dochádza často k samostatnému tankovaniu bez kontaktu s obsluhou. Evidencia zaškolených osôb je nedostatočná a ťažko overiteľná. Zároveň technické riešenie a umiestnenie zariadení znemožňuje nepretržitý dohľad a zabezpečenie odborne spôsobilej osoby pri každom tankovaní.

MPSVR SR počas konzultácie vyjadrilo názor, že si uvedomuje zastaranosť niektorých častí vyhlášky a potrebu jej aktualizácie vzhľadom na technický vývoj. Vzhľadom na rozsah a technickú náročnosť však nie je jej novela v súčasnosti zaradená do legislatívneho plánu prác ministerstva.

Spracovateľ ex post hodnotenia považuje za nevyhnutné revidovať vyhlášku tak, aby lepšie reflektovala aktuálne technické riešenia a podmienky praxe. Súčasný spôsob uplatňovania ustanovení vyhlášky však prináša praktické obmedzenia a spôsobuje prevádzkové ťažkosti.

9.4.2 Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

Z pohľadu spracovateľa sa alternatívny návrh zástupcov SAPPO, ktorým je nahradenie individuálneho školenia zákazníkov vizuálnymi návodmi alebo piktogramami, javí ako rozumné a efektívne riešenie. Tento prístup by mohol významne zjednodušiť proces zaškolenia zákazníkov a zároveň eliminovať potrebu priameho školenia osobou s oprávnením obsluhovať vyhradené technické zariadenie.

Podľa zástupcov ministerstva VTZ plynové musia byť zabezpečené tak, aby ich nemohli spustiť neoprávnené osoby, pričom identifikácia používateľa (napr. čipom alebo kľúčom) je jedným z vhodných spôsobov riešenia. Spracovateľ vníma postoj Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR ako dôsledný a konzistentný, najmä pokiaľ ide o dôraz na zodpovednosť prevádzkovateľa za bezpečné používanie technických zariadení. Zároveň spracovateľ víta ochotu gestora zväziť dodatočné metodické usmernenie alebo výklad, ktoré by podnikateľom pomohli lepšie porozumieť praktickému uplatňovaniu existujúcej regulácie. Takýto výklad by mohol prispieť k zjednoteniu praxe a efektívnejšiemu zabezpečeniu súladu s legislatívnymi požiadavkami.

Spracovateľ ex post hodnotenia sa stotožňuje s podnetmi zástupcov podnikateľského prostredia a považuje požiadavku na revíziu vyhlášky č. 508/2009 Z. z. za odôvodnenú. Spracovateľ preto odporúča, aby sa otázka aktualizácie vyhlášky zaradila medzi legislatívne priority gestora, a to s cieľom znížiť zaťaženie podnikateľských subjektov pri zachovaní požadovanej úrovne bezpečnosti. Vzhľadom na zložitosť a technickú náročnosť tejto právnej úpravy je nevyhnutné pristúpiť k jej aktualizácii prostredníctvom dôkladnej odbornej diskusie so všetkými relevantnými subjektmi, aby legislatíva lepšie zodpovedala potrebám praxe.

9.4.3 Odporúčenie spracovateľa:

- | | | |
|---|---|---|
| ☐ ponechať reguláciu | ☒ upraviť reguláciu | ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady |
| ☐ upraviť aplikačnú prax | | |

9.4.4 Ak spracovateľ navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov/ustanovení právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:

Spracovateľ stanoviska konštatuje, že zúčastnené strany dospeli počas konzultácie ku konsenzu ohľadom potreby novelizácie vyhlášky č. 508/2009 Z. z. a jej úpravu považujú zúčastnení za opodstatnenú. Spracovateľ sa bude informovať o následné kroky procesu aktualizácie predmetnej vyhlášky.

9.5 Vyjadrenie gestora právneho predpisu k vykonanému hĺbkovému ex post hodnoteniu⁴

9.5.1 Pripomienky gestora právneho predpisu k procesu ex post hodnotenia:

Navrhujeme kvantifikáciu vozidiel, ktorých sa daná povinnosť týka a taktiež identifikáciu vyhodnotenia údajov uvedených od prekladateľa, z dôvodu tvrdenia : „*Pri dennom počte približne 347 zákazníkov a objeme predaja okolo 525 litrov LPG.*“ Na základe tohto tvrdenia je možné predpokladať, že približná veľkosť nádrže vozidla na LPG je cca 25-30 L a zákazník si podľa tvrdenia natankuje priemerne 1,6l LPG čo mu nepostačuje ani na odchod z danej ČS. Taktiež by bolo vhodné poznať koľko zákazníkov je držiteľom „preukazu“ a koľko zákazníkov denne žiada obsluhu ČS o jej vydanie. Máme za to, že kvantifikácia skutočného množstva zákazníkov by pomohla k lepšej identifikácii daného problému.

9.5.2 Vyjadrenie gestora k obsahu stanoviska spracovateľa:

Keďže nie je stanovená forma oboznamovania ani formát „preukazu zákazníka“, je na prevádzkovateľovi, akým spôsobom overí jeho odbornú spôsobilosť po príchode na ČS (formou QR kódu na preukaze, čiarový kód a pod). Nezabezpečenie nepovolanej obsluhy zo strany ČS je oveľa väčším problémom ako možnosť obsluhy odborne spôsobilou osobou z hľadiska poškodenia zdravia.

⁴ Časť 9.5 je v zmysle bodu 10.2. JM vyplnená v prípade, ak gestor právneho predpisu zaslal spracovateľovi vyjadrenie k vykonanému ex post hodnoteniu do 30 kalendárnych dní od ukončenia hĺbkového ex post hodnotenia