

# Ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí (formulár)

## Obdobie vykonania ex post hodnotenia (kalendárny polrok):

I/2023

## Gestor/gestori právneho predpisu:

Ministerstvo zdravotníctva SR

## Názov právneho predpisu/právnych predpisov:

Vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky o podrobnostiach o ochrane zdravia pred záťažou teplom a chladom pri práci v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška MZ SR č. 99/2016 Z. z.“)

## Špecifikácia<sup>1</sup>:

- Internetový odkaz na ex ante štádium<sup>2</sup> hodnoteného právneho predpisu:  
-
- Číslo legislatívneho procesu hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex:  
-
- Číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu:  
-

## Ex post hodnotenie:

- regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

---

<sup>1</sup> Informácie sa neuvádzajú, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

<sup>2</sup> Bližšie informácie sú uvedené na str. 8 Metodického postupu pre ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí, ktorý tvorí prílohu tohto formuláru.

## 9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií

Tabuľka č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií:

Č. regulácie v Registri ex post	Dôvod zaradenia do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokaliz.	Náklady Ex post v €	Náklady Ex ante v €	Rozdiel v €
27	JM 10.3 d)	Vymedzenie hodnôt dlhodobej a krátkodobej záťaže teplom	Vyhláška MZ SR č. 99/2016 Z. z. Príloha č. 3	-	-	-

**Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante):**

EX POST										EX ANTE <sup>3</sup>	EX POST – EX ANTE
Č. reg.	Dôvod zarad'. do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokalizácia (číslo, §, ods.)	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Počet subjektov MSP v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
27	JM 10.3 d)	Vymedzenie hodnôt dlhodobej a krátkodobej záťaže teplom	Vyhláška MZ SR č. 99/2016 Z. z. Príloha č. 3	01.03.2016	Fyzické osoby-podnikatelia a právnické osoby, na ktorých sa vzťahuje vyhláška	-	-	-	-	-	-

<sup>3</sup> Ex ante časť sa nevyplní, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

**Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante**

<b>Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP</b>
Regulácia č. 27. Vymedzenie hodnôt dlhodobej a krátkodobej záťaže teplom
<b>Uveďte spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:</b>
Pre reguláciu č. 27, týkajúcu sa prílohy č. 3 vyhlášky MZ SR č. 99/2016 Z. z., kvantifikácia ex ante nákladov nebola vykonaná, lebo v rámci legislatívneho procesu v ex ante fáze neboli zistené žiadne vplyvy. Na základe výsledkov cieľených konzultácií s podnikateľským prostredím, nebolo možné ani vyčíslit' náklady ex post.
<b>Uveďte zdroj počtosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):</b>
Na základe výstupov z centrálného registra rizikových prác v roku 2022 vykonávalo v SR rizikové práce s faktorom záťaž teplom a chladom (v kategórii 3) 4 594 zamestnancov. Úrad verejného zdravotníctva SR požiadal o údaje k danej regulácii Inštitút zdravotníckych analýz Ministerstva zdravotníctva SR, ktorý nás dňa 18.05.2023 informoval, že v prípade regulácie č. 27 ide o peňažné hodnoty rôznych administratívnych výkonov a počtu podnikov, ktorých sa predmetné regulácie týkajú, Inštitút zdravotníckych analýz Ministerstva zdravotníctva SR požadovanými dátami nedisponuje a nemá kapacitu ani kompetencie na vyhodnotenie takýto dát.
<b>Uveďte dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post):</b>
Rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post) na základe vyššie uvedených dôvodov nebolo možné vyčíslit'.
<b>Uveďte vysvetlenie rozdielov v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch:</b>
0
<b>Uveďte dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:</b>
Neboli zistené nepredpokladané náklady v ex ante fáze.

## 9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi

### Záväzný postup vykonania a povinné obsahové náležitosti vyhodnotenia

<b>Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:</b>
Ako gestor právneho predpisu regulácie č. 27, týkajúcej sa prílohy č. 3 vyhlášky MZ SR č. 99/2016 Z. z., sme oznámili verejné ex post konzultácie na stránke Úradu verejného zdravotníctva SR; oznámenie o začatí verejných ex post konzultácií boli zverejnené aj na stránke Ministerstva hospodárstva SR. Verejné ex post konzultácie k regulácii č. 27 trvali od 01.03.2023 do 01.04.2023. V rámci verejných ex post konzultácií nás neoslovil žiadny subjekt.
V rámci cieľených ex post konzultácií sme oslovili spoločnosti, u ktorých sme predpokladali, že zamestnanci vykonávajú práce na vnútornom alebo vonkajšom pracovisku, kde sa vyžaduje úprava času práce v súvislosti s dodržiavaním dlhodobého a krátkodobého únosného času práce.

Z dôvodu časových a personálnych kapacít Úradu verejného zdravotníctva SR, bola pre oslovenie podnikateľských subjektov zvolená dotazníková forma.

Písomne sa nám v rámci cieľných ex post konzultácií vyjadrili 2 spoločnosti.

Cielene sme oslovili 2 spoločnosti:

**ISTERMEAT, a.s.**, Povodská cesta 14, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 36 232 157

**Bekaert Hlohovec, a.s.**, Mierová 2317, 920 28 Hlohovec, IČO: 36 234 052

V rámci cieľných ex post konzultácií sme dostali vyplnené dotazníky od:

**ISTERMEAT, a.s.**, Povodská cesta 14, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 36 232 157

**Bekaert Hlohovec, a.s.**, Mierová 2317, 920 28 Hlohovec, IČO: 36 234 052

#### **Vznesené pripomienky účastníkov voči hodnoteným reguláciám:**

V rámci verejných ex post konzultácií žiadne subjekty nevzniesli pripomienky k hodnotenej regulácii. V rámci cieľných ex post konzultácií jeden z oslovených subjektov uviedol, že súhlasí so znením podnetov podnikateľského prostredia, ale nemá vykalkulované ekonomické, časové a ani iné náklady v súvislosti s predmetnou reguláciou. Druhý z oslovených subjektov nemá k predmetnej regulácii žiadne pripomienky a je spokojný so súčasným znením hodnotenej regulácie.

#### **Vznesené pripomienky účastníkov voči výkonu a fungovaniu hodnotených regulácií v praxi:**

V rámci verejných ex post konzultácií žiadne subjekty nevzniesli pripomienky k hodnotenej regulácii. V rámci cieľných ex post konzultácií jeden z oslovených subjektov uviedol, že v súčasnom znení vyhlášky MZ SR č. 99/2016 Z. z. chýba prepočet na 12 - hodinový pracovný čas (sú k dispozícii na webovej stránke ÚVZ SR).

#### **Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov - návrhy na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:**

Bez návrhov.

#### **Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov – návrhy na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:**

Bez návrhov.

#### **Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny v právnych predpisoch:**

Bez návrhov.

#### **Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny aplikačnej praxe:**

Bez návrhov.

### **9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post**

**Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 1).**

Regulácia č. 27. Vymedzenie hodnôt dlhodobej a krátkodobej záťaže teplom

## Aký je dôvod vzniku regulácie a problém, ktorý má riešiť?

Extrémne zvýšenie teplôt počas letného obdobia môže spôsobovať záťaž zamestnancov teplom na väčšine pracovísk. U zamestnancov môže záťaž teplom viesť k poklesu výkonnosti, zvýšenej únavnosti a môže spôsobiť až prehriatie organizmu so zvýšením telesnej teploty, malátnosťou, ospalosťou, bolesťami hlavy, závratmi, nevoľnosťou až zvracaním. Jedným z preventívnych opatrení na pracoviskách je aj úprava pracovného času t. j. stanovenie únosného času práce legislatívnym predpisom.

Dlhodobo únosný čas práce a krátkodobo únosný čas práce boli do legislatívy Slovenskej republiky prevzaté na základe odborných štúdií, ktoré realizovali odborníci na pracoviskách fyziológie práce v Českej republike v spolupráci so slovenskými odborníkmi v minulosti.

Podľa zistení odborníkov štúdie, ktorí predmetný výskum v minulosti realizovali, už pomerne malé prekročenie hranice normálnej teploty tela medzi 36,3 až 37,1 °C negatívne ovplyvňuje pracovný výkon a môže znamenať vážne ohrozenie života jedinca. Hranicou, pri ktorej možno očakávať u vnímavých jedincov smrteľný kolaps z tepla, je teplota telesného jadra nad 39,2 °C (*Jiráček, Z., Jokl M., a pol.: Nový prístup k hodnoteniu tepelno-vlhkostných podmienok na pracovisku, 2012*).

Zlepšenie mikroklimatických podmienok na pracoviskách znamená nielen zlepšenie pracovných podmienok a pohody pracovníkov, ale i zvýšenie produktivity práce a zníženie počtu pracovných úrazov (*Jiráček, Z., Zlámal, J.: K otázke maximálne prípustnej doby práce v teple, 1978*).

Zamestnávateľ podľa vyhlášky MZ SR č. 99/2016 Z. z. o podrobnostiach o ochrane zdravia pred záťažou teplom a chladom v znení neskorších predpisov (ďalej „vyhláška MZ SR č. 99/2016 Z. z.“) zabezpečuje na vnútornom pracovisku pri záťaži teplom dodržiavanie dlhodobo únosného času práce a krátkodobo únosného času práce, ak je pravidelne prekračovaná maximálna prípustná hodnota operatívnej teploty viac ako 50 % dní v roku. Dlhodobo únosný čas práce ( $\tau_{sh}$ ) a krátkodobo únosný čas práce ( $\tau_{max}$ ) je limitovaný čas práce, ktorý sa určuje na pracovisku, na ktorom je záťaž teplom z dôvodu technológie; určuje sa v závislosti od faktorov tepelno-vlhkostnej mikroklimy a energetického výdaja pre aklimatizovaného a neaklimatizovaného zamestnanca pri zohľadnení tepelného odporu odevu ( $R_{cl}$ ). Stanovenie dlhodobo a krátkodobo únosného času práce sa realizuje podľa tabuliek č. 1-15 prílohy č.3 vyhlášky MZ SR č. 99/2016 Z. z.

Tabuľky č. 1 až 15 Prílohy č. 3 vyhlášky MZ SR č. 99/2016 Z. z., boli prevzaté z dovtedy platnej vyhlášky MZ SR č. 544/2007 Z. z. o podrobnostiach o ochrane zdravia pred záťažou teplom a chladom pri práci, kde sa oproti pôvodnej vyhláške rozdelila trieda práce 2 na nové triedy práce 2a a 2b.

Rovnako ako v slovenskej legislatíve, výsledky predmetných štúdií realizovaných v minulosti sú zapracované aj do súčasnej českej legislatívy (*Nariadení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci*).

Na rozdiel od slovenskej legislatívy, ktorá stanovuje 7 tried práce (1a, 1b, 1c, 2a, 2b, 3, 4), česká legislatíva stanovuje 8 tried práce (I, IIa, IIb, IIIa, IIIb, IVa, IVb, V). Podľa autorov štúdie, ktoré sa problematikou tepelno-vlhkostných podmienok v Českej republike dlhodobo zaoberajú, limitné hodnoty pre pracovnú tepelnú záťaž u fyzicky náročných prác, ktoré boli v Českej republike zavedené do legislatívnej praxe pred niekoľkými desiatkami rokov, sa ukázali ako plne akceptovateľné (*Jiráček, Z., Jokl M., a pol.: Nový prístup k hodnoteniu tepelno-vlhkostných podmienok na pracovisku, 2012*).

Porovnaním českej a slovenskej legislatívy možno konštatovať, že rozdiely medzi obidvoma legislatívnymi úpravami sú minimálne a súvisia hlavne s rozdielnym počtom tried práce v českej a slovenskej legislatíve.

Ochranné a preventívne opatrenia musí zamestnávateľ podľa vyhlášky MZ SR č. 99/2016 Z. z. vykonávať aj vtedy, ak teploty ešte nedosahujú hodnoty oprávňujúce k stanoveniu režimu dlhodobo a krátkodobo únosného času práce, pretože samotné prekročenie prípustnej teploty je už dôvodom na vykonávanie opatrení podľa prílohy č. 3 vyhlášky MZ SR č. 99/2016 Z. z. (napr.: posun začiatku pracovnej zmeny, striedanie zamestnancov, klimatizácia alebo nútené vetranie a pod.). Vykonávajú sa iba tie, ktoré sú odôvodnené a vykonateľné v daných podmienkach a majú ochranný a preventívny účinok na zdravie zamestnancov pred záťažou teplom pri práci. Dodržiavanie dlhodobo a krátkodobo únosného času práce sa zabezpečuje striedaním práce a odpočinku.

Napriek tomu, že tabuľky sú stanovené na 8-hodinovú pracovnú zmenu, na ich základe je možné urobiť aj výpočet intervalov práce a odpočinku pre inú, napr. 12 hodinovú zmenu. Pri prepočte na 12 hodinovú zmenu sa mení len dĺžka prestávok.

Predĺženie limitov dlhodobo a krátkodobo únosného času práce môže predstavovať značné zdravotné riziko pre zamestnancov.

V Slovenskej republike bol uznesením vlády č. 476/2021 schválený Akčný plán pre implementáciu Stratégie adaptácie SR na zmenu klímy, ktorý má za cieľ prostredníctvom implementácie prierezových a špecifických adaptačných opatrení a úloh zvýšiť pripravenosť Slovenska na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy. Jedným z opatrení Akčného plánu je podpora ochrany zdravia zamestnancov zabezpečením vhodných pracovných podmienok v prípade extrémov počasia. Na základe výsledkov hodnotenia ochrany zamestnancov v Slovenskej republike akčný plán uvádza, že „ochrana zdravia zamestnancov podmienená vhodnými pracovnými podmienkami aj počas mimoriadne teplých dní je legislatívne dobre zabezpečená“ (Akčný plán pre implementáciu Stratégie adaptácie SR na zmenu klímy, august 2021).

**Aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému? Sú splnené jej ciele, určené v ex ante doložke vybraných vplyvov?**

Doložka vplyvov k vyhláške MZ SR č. 99/2016 Z. z. nepredpokladala žiadne vplyvy na podnikateľské prostredie. Tabuľky č. 1-15 prílohy č. 3 vyhlášky MZ SR č. 99/2016 Z. z. boli prijaté do slovenskej legislatívy v minulosti.

Po vyhodnotení ex post predmetnej regulácie je možné konštatovať, že uvedená legislatívna zmena mala pozitívny dopad na ochranu zdravia zamestnancov pred záťažou teplom a chladom pri práci.

**Vyskytli sa nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie?**

Hodnotená regulácia nepriniesla nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie, ktoré by bolo potrebné riešiť.

Stanovenie dlhodobo únosného času a krátkodobo únosného času práce podľa tried práce sa môže pre podnikateľské prostredie z ekonomického hľadiska javiť ako problematické, ale treba rovnako dodať, že stanovené hodnoty vychádzajú z podložených štúdií a rovnako sú plne akceptovateľné aj v Českej republike.

**Je z hľadiska predchádzajúcim otázkam existencia regulácie stále opodstatnená?**

Pri hodnotení predmetnej regulácie môžeme aj naďalej usúdiť, že regulácia týkajúca sa stanovenia dlhodobo únosného času práce a krátkodobo únosného času práce je aj naďalej opodstatnená

<p>a potrebná aj vzhľadom na klimatické zmeny, ktoré predstavujú čoraz vážnejšie riziko pre zdravie zamestnancov. V súvislosti so stanovením únosného času práce súvisia aj ekonomické náklady zamestnávateľa, ktoré ale v súvislosti s poškodením zdravia zamestnancov sú zanedbateľné.</p> <p>Samotné prekročenie prípustnej teploty je už dôvodom na vykonávanie opatrení podľa prílohy č. 3 vyhlášky MZ SR č. 99/2016 Z. z. (posun začiatku pracovnej zmeny, striedanie zamestnancov atď). Počas prestávky z danej expozície zamestnanec môže vykonávať iné práce v inom mikroklimatickom prostredí alebo s iným energetickým výdajom. Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti reguláciu považujeme stále za opodstatnenú a potrebnú.</p>
<p><b>Alternatívne riešenia z pohľadu gestora:</b></p>
<p>Aktuálne nie je možné dosiahnuť požadovaný cieľ alternatívnym riešením.</p>
<p><b>Výsledok ex post hodnotenia - návrh:</b></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ponechať reguláciu      <input type="checkbox"/> upraviť reguláciu      <input type="checkbox"/> zrušiť reguláciu bez náhrady</p> <p><input type="checkbox"/> upraviť aplikačnú prax</p>
<p><i>Ak navrhujete reguláciu <b>upraviť</b>, tak uveďte ako, akých právnych predpisov (vrátane súvisiacich právnych predpisov) sa úprava dotkne a k akému dátumu účinnosti.</i></p> <p><i>Ak navrhujete reguláciu <b>zrušiť bez náhrady</b>, tak k akému dátumu účinnosti?</i></p> <p><i>Ak navrhujete <b>upraviť aplikačnú prax</b>, tak uveďte ako a k akému termínu.</i></p> <p><i>Ak navrhujete reguláciu <b>ponechať bez zmeny</b>, tak uveďte dôvod.</i></p>
<p><b>Z vyššie uvedených dôvodov je nutné aj naďalej ponechať reguláciu týkajúcu sa prílohy č. 3 vyhlášky č. 99/2016 Z. z., t.j. stanovenia dlhodobého únosného času práce a krátkodobého únosného času práce.</b></p> <p><b>Stanovenie dlhodobého únosného času práce a krátkodobého únosného času práce vnímame ako pozitívnu právnu úpravu vzhľadom k ochrane zdravia zamestnancov pri práci.</b></p>

#### 9.4 Stanovisko ministerstva hospodárstva k vykonanému ex post hodnoteniu (vyplní ministerstvo hospodárstva)

A. Stanovisko k spôsobu vykonania ex post hodnotenia v zmysle jednotnej metodiky:

<p>Gestor právneho predpisu (ďalej len „gestor“) v časti 9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií v Tabuľke č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (ďalej len „tabuľka č. 1“) doplnil údaje. Predpokladané náklady neboli vyčíslené z dôvodu nevykonania kvantifikácie ex ante nákladov, pretože v rámci legislatívneho procesu v ex ante fáze neboli zistené žiadne vplyvy. Skutočné náklady gestor nevyčíslił konkrétnou sumou, pričom nasledujúca Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (ďalej len „tabuľka č. 2“) obsahuje údaje. Tabuľku č. 1 a tabuľku č. 2 gestor skopíroval z Prílohy č. 9b jednotnej metodiky. Doplnujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante gestor vyplnil. Výpočet vplyvov na podnikateľské prostredie nebol vypracovaný, a to z dôvodu uvedenej argumentácie, pričom gestor</p>
---

uviedol zdroje početnosti. Rozdiel v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch nevznikol a taktiež nebolo možné uviesť dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov.

V časti 9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi (ďalej len „ex post konzultácie“) gestor jednotlivo a prehľadne uviedol účastníkov, formu, termíny a časový rozsah ex post konzultácií. Gestor vykonal ex post konzultácie vo forme verejnej ex post konzultácie zverejnením oznámenia o začatí verejnej ex post konzultácie na webovom sídle Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „Ministerstvo hospodárstva“), a to v požadovanom trvaní. Gestor v rámci ex post konzultácií vykonal aj cieleňé ex post konzultácie formou cieleňého oslovenia vybraných subjektov. Počas trvania ex post konzultácií sa zapojili 4 podnikateľské subjekty (ďalej len „účastníci“). O ex post konzultácie bol prejavnený záujem a z tohto dôvodu boli vykonané úspešne. V rámci ex post konzultácií neboli účastníkmi vznesené pripomienky voči hodnotenej regulácii a tiež neboli poskytnuté alternatívne riešenia, ktorý by gestor následne vyhodnotil. Jeden účastník vzniesol pripomienku k výkonu a fungovaniu v praxi.

Gestor v časti 9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia vyplnil všetky požadované údaje. Dôvod vzniku regulácie a podstata riešeneho problému boli gestorom definované. Gestor určil, aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenej problému. Nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie podľa gestora nevznikli a existencie regulácie je stále opodstatnená. Na záver gestor označil výsledok ex post hodnotenia, resp. návrh, a to reguláciu ponechať.

#### B. Stanovisko k ex post hodnoteniu jednotlivých regulácií:

**Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP** (nahradíte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako je použitý v tabuľke č. 1)

Regulácia č. 27 – Vymedzenie hodnôt dlhodobej a krátkodobej záťaže teplom.

**Stanovisko k pôsobeniu regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:**

Regulácia stanovuje povinnosť zamestnávateľa zabezpečiť na vnútornom pracovisku pri záťaži teplom dodržiavanie dlhodobu únosného času práce a krátkodobu únosného času práce, ak je pravidelne prekročovaná maximálna prípustná hodnota operatívnej teploty viac ako 50% dní v roku.

Pri hodnotení predmetnej regulácie gestor usudzuje, že regulácia týkajúca sa stanovenia dlhodobu únosného času práce a krátkodobu únosného času práce je aj naďalej opodstatnená a potrebná aj vzhľadom na klimatické zmeny, ktoré predstavujú čoraz vážnejšie riziko pre zdravie zamestnancov. V súvislosti so stanovením únosného času práce súvisia aj ekonomické náklady zamestnávateľa, ktoré ale v súvislosti s poškodením zdravia zamestnancov sú zanedbateľné. Gestor tiež uvádza, že uvedená legislatívna zmena mala pozitívny dopad na ochranu zdravia zamestnancov pred záťažou teplom a chladom pri práci.

V rámci verejných ex post konzultácií žiadne subjekty nevzniesli pripomienky k hodnotenej regulácii. V rámci cieleňých ex post konzultácií jeden z oslovených subjektov uviedol, že v súčasnom znení vyhlášky MZ SR č. 99/2016 Z. z. chýba prepočet na 12 - hodinový pracovný čas.

**Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:**

Alternatívne riešenia neboli účastníkmi ex post konzultácií predložené. Jeden z účastníkov uviedol absenciu prepočtu na 12, ktorý spolu s 8 hodinovým pracovným časom predstavuje štandardne využívanú dĺžku pracovného času.

<b>Odporúčenie:</b>
<input checked="" type="checkbox"/> ponechať reguláciu <input type="checkbox"/> upraviť reguláciu <input type="checkbox"/> zrušiť reguláciu bez náhrady
<input type="checkbox"/> upraviť aplikačnú prax
<b>Ak ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:</b>
Ministerstvo hospodárstva na základe vyhodnotenia gestora navrhuje reguláciu ponechať, zároveň však odporúča pri najbližšej novelizácii zväziť doplnenie Prílohy č. 3. S cieľom zjednodušiť výpočty pre zamestnancov by bol v súčasnom znení Prílohy č. 3 vyhlášky MZ SR č. 99/2016 Z. z. taktiež uvedený prepočet na 12-hodinový pracovný čas, ktorý rovnako ako 8-hodinový pracovný čas predstavuje zaužívanú dĺžku pracovného času.
<b>Stanovisko z hľadiska Mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov:</b>
Vzhľadom na skutočnosť, že ex ante ani ex post náklady regulácie neboli vyčíslené, nevznikol rozdiel medzi týmito nákladmi. Z uvedeného dôvodu sa bod 6.13 Jednotnej metodiky z hľadiska mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov neuplatňuje.