

**Ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí
(formulár)**

Obdobie vykonania ex post hodnotenia (kalendárny polrok): 2. polrok 2023

Gestor/gestori právneho predpisu: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: Zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na ex ante štádium² hodnoteného právneho predpisu: <https://rokovania.gov.sk/RVL/Material/24098/1>
- Číslo legislatívneho procesu hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex: [LP/2019/350](#)
- Číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu: [1614](#) (7. volebné obdobie NR SR)

Ex post hodnotenie:

- ☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- ☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

² Bližšie informácie sú uvedené na str. 8 Metodického postupu pre ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí, ktorý tvorí prílohu tohto formuláru.

9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií³

Tabuľka č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (nahradíte rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

Č. regulácie v Registri ex post	Dôvod zaradenia do Registra ex post JM 10.3.	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokalizácia	Náklady Ex post v €	Náklady Ex ante v €	Rozdiel v €
44	d)	Povinnosť odovzdávania osvedčení o evidencii dopravnému inšpektorátu v prípade, že vozidlo bolo vyradené z evidencie	zákon č. 79/2015 Z. z., § 64 ods. 2 písm. g) § 65 ods. 1 písm. v)	759 959	-	-

³ Na systematické ex post hodnotenie sú podľa bodu 10.3 jednotnej metodiky zaradené regulácie, pri ktorých:

- a) negatívne vplyvy regulácie na podnikateľské prostredie boli v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie, vypracovanej po 1.6.2021, podhodnotené, resp. neboli zhodnotené vôbec, alebo pozitívne vplyvy regulácie boli nadhodnotené,
- b) ide o poslanecký návrh zákona, ktorý zvyšuje náklady podnikateľského prostredia, alebo znižuje jeho konkurencieschopnosť,
- c) ide o neodstránený rozpor so zástupcami zamestnávateľov v medzirezortnom pripomienkovom konaní,
- d) ide podnet z podnikateľského prostredia, vyplývajúci z aplikačnej praxe.

Plné znenie kritérií zaradovania je uvedené v bode 10.3 jednotnej metodiky.

Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (nahradíte rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky)

EX POST										EX ANTE	EX POST - EX ANTE
Č. reg.	Dôvod zaradenia do Registra ex post JM 10.3.	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokalizácia (číslo, §, ods.)	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. Subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Počet subjektov MSP v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnikateľa v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
44	d)	Povinnosť odovzdávania osvedčení o evidencii dopravnému inšpektorátu v prípade, že vozidlo bolo vyradené z evidencie	zákon č. 79/2015 Z. z., § 64 ods. 2 písm. g) § 65 ods. 1 písm. v)	27.11.19	spracovatelia starých vozidiel	50	N	15 199	759 959	-	-

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

Osobitne pri každej regulácii s vplyvom na podnikateľské prostredie (PP) zhodnotenom v tabuľke č. 2 uveďte doplňujúce informácie tak, že môže byť skontrolovaný spôsob a správnosť výpočtov. Uveďte najmä, ako ste vypočítali vplyvy a z akého zdroja ste čerpali početnosti (uveďte aj internetový odkaz na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete). Jednotlivé regulácie môžu mať jeden alebo viac typov nákladov. Rozčleňte ich a vypočítajte v súlade s metodickým postupom.

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 2)
Regulácia č. 44 (2. polrok 2023) Povinnosť odovzdávania osvedčení o evidencii dopravnému inšpektorátu v prípade, že vozidlo bolo vyradené z evidencie
Uveďte spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
V <u>ex ante fáze</u> sa osobitne nevyčíslňovali náklady súvisiace s posudzovanou reguláciou. <u>Ex post náklady</u> podnikateľského prostredia boli vypočítané prostredníctvom ex post kalkulačky nákladov na základe údajov, poskytnutých podnikateľskými subjektami prostredníctvom vyplnených dotazníkov. Do ex post kalkulačky nákladov boli dosadené nasledovné údaje: <u>Počet dotknutých podnikateľských subjektov</u> = počet autorizovaných spracovateľských zariadení v SR: 50 subjektov <u>Nepriame finančné náklady na 1 spracované staré vozidlo</u>: 1 euro Počet vozidiel vyradených z evidencie v roku 2023: 62 779 vozidiel Zdroj: Databáza Ministerstva vnútra SR; https://www.minv.sk/?pocet-vozidiel-vyradenych-z-evidencie Priemerné náklady na jedného podnikateľa za rok 2023: 62 779 vozidiel krát 1 euro delené 50 autorizovaných spracovateľských zariadení = 1 255,58 eur <u>Administratívne náklady</u> - protokolárne odovzdávanie starých vozidiel medzi ich dopravcom a autorizovaným spracovateľským zariadením (časová náročnosť povinnosti 0,5 hodiny raz mesačne), doprava od spracovateľa (časová náročnosť povinnosti 0,5 hodiny raz mesačne). Celkové ex post náklady regulácie boli vyčíslené vo výške 759 959 eur.
Uveďte zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
<u>Počet autorizovaných spracovateľských zariadení v SR:</u> Zdroj: Informačný systém odpadového hospodárstva (ISOH), https://www.iso.gov.sk/uvod/registre/register-spracovatelov.html <u>Nepriame finančné náklady na 1 spracované staré vozidlo:</u> Zdroj: 1. dotazník Asociácie priemyselných zväzov a dopravy (APZD) 2. dotazník Združenia autorizovaných spracovateľov starých vozidiel <u>Administratívne náklady</u> – frekvencia a časová náročnosť trvania povinnosti protokolárneho odovzdania starých vozidiel medzi ich dopravcom a autorizovaným spracovateľským zariadením a doprava od spracovateľa: Zdroj: 1. dotazník APZD

2. dotazník Združenia autorizovaných spracovateľov starých vozidiel
Uved'te dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post): <i>Ak je rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post), vysvetlite dôvod rozdielu. Zároveň vysvetlite rozdiely v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch.</i>
V rámci prípravy právnych predpisov v ex ante fáze sa osobitne nevyčísľovali náklady, súvisiace s predmetnou reguláciou, keďže v ex ante fáze neboli náklady vyčíslené osobitne (teda ku konkrétnej regulácii), ale len formou súhrnného vyčíslenia, ktoré obsahovalo vyčíslenie nákladov celého zákona a nie jeho konkrétnych ustanovení. Z tohto dôvodu nie je možné vyčísliť rozdiel medzi nešpecifikovanými ex ante nákladmi a ex post nákladmi, vyčíslenými na základe údajov, poskytnutých podnikateľskými subjektami.
Uved'te vysvetlenie rozdielov v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch: <i>Ak v ex ante fáze nie sú vypočítané náklady na celé podnikateľské prostredie, tak uveďte „0“.</i> <i>Ak niektoré náklady regulácie nie sú predpokladané v ex ante fáze vôbec, tiež uveďte „0“ a uveďte prečo.</i>
0
Uved'te dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:
Gestor neidentifikoval vznik nepredpokladaných nákladov.

9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi

Závazný postup vykonania a povinné obsahové náležitosti vyhodnotenia

Konzultácie s dotknutými podnikateľskými subjektmi a ich zastupiteľskými organizáciami (ďalej len „účastníci“) tvoria povinnú súčasť ex post hodnotenia, keďže patria medzi základné predpoklady jeho užitočnosti (ďalej len „ex post konzultácie“). Hlavným účelom ex post konzultácií je získanie informácií o tom, ako funguje hodnotená regulácia v praxi, aké spôsobuje podnikateľom náklady a aké zmeny podnikateľa navrhujú na zlepšenie dotknutej oblasti podnikateľského prostredia.

Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční ešte pred vykonaním ex post hodnotenia; na dosiahnutie maximálneho efektu sa odporúča ich uskutočnenie aj po vykonaní ex post hodnotenia k jeho predbežnému zneniu.

Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční vo forme **cielených** ex post konzultácií **a zároveň** aj vo forme **verejných** ex post konzultácií. Uskutočnenie ex post konzultácií je možné aj elektronicky, a to prostredníctvom e-mailovej komunikácie. Gestor právneho predpisu na vykonanie cielených ex post konzultácií priamo osloví účastníkov.

Zároveň gestor právneho predpisu na vykonanie verejných ex post konzultácií zašle ministerstvu hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií na adresu expost@mhsr.sk. Ministerstvo hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií zverejní na svojom webovom sídle počas obdobia určeného gestorom právneho predpisu, ktoré však **nemôže byť kratšie ako štyri kalendárne týždne**. Ministerstvo hospodárstva zároveň zašle internetový odkaz gestorovi právneho predpisu.

Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:
Konzultácie prebiehali formou verejných ex post konzultácií v trvaní od 14.12.2023 do 26.01.2024.

Verejné ex post konzultácie boli vykonané formou zverejnenia dotazníka. Do verejných ex post konzultácií sa zapojila **Asociácia priemyselných zväzov a dopravy (APZD)**, Lamačská cesta 6353/3C, 841 04 Bratislava, IČO: 50027514, ktorá zaslala vyplnený dotazník.

V rámci cielených ex post konzultácií boli oslovené subjekty:

- spoločnosť **ŽP EKO QELET a.s.**, Československej armády 1694, Martin 036 01, IČO: 36 421 120, ktorá je prevádzkovateľom siete zberných miest na zber starých vozidiel,
- **Združenie autorizovaných spracovateľov starých vozidiel**, Priemyselná 12, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 457 369 36, zamerané na rozvoj zberu a zhodnotenia starých vozidiel alebo ich komponentov.

Obe spoločnosti zaslali vyplnený dotazník.

Vznesené pripomienky účastníkov voči hodnoteným reguláciám:

Znenie podnetu z podnikateľského prostredia:

V súčasnosti platí, že spracovateľ starých vozidiel je povinný, okrem iného, po prevzatí starého vozidla na spracovanie zaslať bezodkladne v elektronickej forme orgánu policajného zboru údaje z potvrdenia o prevzatí starého vozidla na spracovanie a následne mu do 30 dní po uplynutí kalendárneho štvrtého roka doručiť osvedčenie o evidencii. Predmetom ex post hodnotenia má byť prehodnotenie potreby povinnosti doručovať aj osvedčenie o evidencii, vzhľadom na pomer medzi pridanou hodnotou administratívnou záťažou.

Pripomienky vznesené v rámci ex post konzultácií:

1. Potreba optimalizácie nákladovej časti regulácie, ktorá vyplynula z dotazníka APZD.
2. Z dotazníka APZD vyplynul návrh zväziť úpravu, aby spracovateľ postupoval pri dokladoch od vozidla rovnakým spôsobom ako pri tabuľkách s evidenčnými číslami, kedy bezodkladne po prevzatí vzniká povinnosť znehodnotiť tabuľku s EČ. Navrhujeme, aby bola spracovateľom zavedená povinnosť bezodkladne po prevzatí skartovať technické preukazy resp. osvedčenia o evidencii, ktoré prevezmú spolu s vozidlom. Tým pádom by odpadli úkony spojené s evidenciou, dopravou, protokolárnym odovzdávaním na dopravný inšpektorát (DI). Odpadli by tiež úkony s protokolárnym preberaním, triedením, rozposielaním, zakladaním do spisov skladovaním a archiváciou na strane MINV SR.
3. ŽP EKO QUELET, a.s. v dotazníku navrhol zrušenie horeuvedených povinností. Všetky údaje sú dostupné v Elektronickom registri starých vozidiel (ERSV), ktorý majú k dispozícii aj orgány Policajného zboru. Pri priemernom ročnom výkone cca 8700 prevzatých vozidiel: Cena práce + iné náklady je výška nákladov cca. 21 750.- € /rok.

Vznesené pripomienky účastníkov voči výkonu a fungovaniu hodnotených regulácií v praxi:

Údaje poskytnuté v rámci ex post konzultácií:

Z dotazníka APZD a dotazníka Združenia autorizovaných spracovateľov starých vozidiel:

- a) Ekonomické náklady: § 65 ods. 1 písm. v) – doručovanie dokladov na dopravné inšpektoráty, personálne náklady na vedenie evidencie a protokolárne odovzdávanie, jednak na strane spracovateľa starých vozidiel, ale aj na strane ministerstva vnútra. Administratívne náklady na roztrieďovanie a rozposielanie prevzatých dokladov medzi jednotlivými úradmi podľa pôsobnosti prevzatého dokladu. Skladovacie a archivačné náklady na strane ministerstva vnútra, ktoré následne opäť eviduje, skladuje a archivuje tieto doklady, napriek tomu, že údaje z nich má v elektronickej podobe vo svojej databáze.
- b) Časové náklady: Doprava od spracovateľa 1x mesačne cca 0,5 hodiny; Protokolárne odovzdávanie medzi spracovateľom a DI 1x mesačne cca 0,5 hodiny.
- c) Iné: Náklady na strane ministerstva vnútra.

Z dotazníka ŽP EKO QUELET, a.s.: a) Ekonomické náklady: Cena práce zamestnanca, energie, nájom. b) Časové náklady: 10 minút navyše na 1 ks prevzatého starého vozidla c) Iné: Nutnosť zaškolenia zamestnancov, kontrola plnenia povinností atď.
Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov - návrhy na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia: 1. Zmena právnych predpisov tak, aby spracovateľ postupoval pri dokladoch od vozidla rovnakým spôsobom ako pri tabuľkách s evidenčnými číslami, ktoré sme povinní bezodkladne po prevzatí znehodnotiť tabuľku s EČ. 2. Zavedenie povinnosti spracovateľa bezodkladne po prevzatí skartovať technické preukazy resp. osvedčenia o evidencii, ktoré prevezmeme spolu s vozidlom, čím by odpadli úkony spojené s evidenciou, dopravou, protokolárnym odovzdávaním na DI zo strany spracovateľov a tiež s protokolárnym preberaním, triedením, rozposielaním, zakladaním do spisov, skladovaním a archiváciou na strane Ministerstva vnútra SR.
Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov – návrhy na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia: Podnikateľské subjekty nezaslali žiadne alternatívne návrhy na zmenu aplikačnej praxe.
Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny v právnych predpisoch: Gestor <u>nesúhlasí</u> s návrhom na zrušenie, resp. zmenu hodnotenej regulácie. Dôvodom pre zavedenie regulácie bola požiadavka Ministerstva vnútra SR, ktorej cieľom bolo zabrániť používaniu technicky nevyhovujúcich vozidiel. Okrem spracovania starých vozidiel túto požiadavku zabezpečí aj znehodnotenie tabuliek s EČV. Navrhovanú skartáciu dokladov od vozidla samotným autorizovaným spracovateľom nepovažujeme za žiaducu, nakoľko jedine odovzdanie dokladov od spracovaného vozidla ministerstvu vnútra zabezpečí, že tieto doklady nebudú môcť byť zneužitú napr. tým, že sa budú používať ako doklady k ukradnutému vozidlu a pod.
Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny aplikačnej praxe: Vzhľadom na absenciu alternatívnych návrhov na zmenu aplikačnej praxe gestor návrhy nevyhodnocuje.

Lehota na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky sa predlži o jeden kalendárny polrok, ak podnikateľské subjekty počas tejto lehoty neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu, alebo o ex post konzultácie prejavia záujem až po ich opakovaní. V takomto prípade gestor právneho predpisu v lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky zašle ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk oznámenie o tejto skutočnosti, ktorú ministerstvo hospodárstva vyznačí v Registri ex post.

Povinnosť vykonať ex post hodnotenie zaniká po tom, čo podnikateľské subjekty ani v predĺženej lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia opakovane neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu. Gestor právneho predpisu oznámi skutočnosť podľa predchádzajúcej vety ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk, ktoré ju po jej overení vyznačí v Registri ex post.

9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia

Vypracujte pre každú reguláciu osobitne odpovede na nasledujúce otázky:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP <i>(nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 1).</i>
Regulácia č. 44 (2. polrok 2023) Povinnosť odovzdávania osvedčení o evidencii dopravnému inšpektorátu v prípade, že vozidlo bolo vyradené z evidencie.
Aký je dôvod vzniku regulácie a problém, ktorý má riešiť?
Hodnotenou reguláciou boli stanovené nové povinnosti pre subjekty, vykonávajúce zber starých vozidiel. Jedná sa o povinnosť prevziať každé staré vozidlo od jeho držiteľa (ak ide o kompletne staré vozidlo, tak bez požadovania poplatku alebo inej služby), povinnosť prevziať od držiteľa starého vozidla tabuľku s evidenčným číslom, osvedčenie o evidencii časť I, osvedčenie o evidencii časť II, bezodkladne znehodnotiť tabuľku s evidenčným číslom, zabezpečiť jej úplné spracovanie a po odovzdaní starého vozidla na spracovanie zaslať v elektronickej forme orgánu policajného zboru údaje o spracovaní starého vozidla a následne mu doručiť osvedčenie o evidencii časť I a časť II. Ďalšia povinnosť bola uložená spracovateľovi starých vozidiel, ktorý je po prevzatí starého vozidla na spracovanie povinný zaslať v elektronickej forme orgánu policajného zboru údaje o spracovaní starého vozidla a následne mu doručiť osvedčenie o evidencii časť I a časť II. Zasielanie osvedčenia o evidencii podnikateľskými subjektmi je nezastupiteľné a nie je možné zrušiť ho bez náhrady, nakoľko údaje obsiahnuté v osvedčení nie sú súčasťou dostupných registrov a práve tieto sú podkladom pre evidenciu, ktorú si o vozidlách vedie MV SR. Predmetné povinnosti boli ustanovené v spolupráci s Ministerstvom vnútra SR a majú zabezpečiť bezpečnosť cestnej premávky prostredníctvom znehodnotenia starých vozidiel v nevyhovujúcom technickom stave. Regulácia má zároveň zabrániť zneužitiu dokladov k znehodnoteným vozidlám, ktoré sa odovzdávajú ministerstvu vnútra a nie je tak možné ich ďalej zneužiť.
Aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému? Sú splnené jej ciele, určené v ex ante doložke vybraných vplyvov?
Praktická aplikácia regulácie preukázala jej opodstatnenosť. Znehodnocovanie starých vozidiel prostredníctvom autorizovaných spracovateľov a odovzdávanie dokladov k vozidlám ministerstvu vnútra účinne zabraňuje zneužitiu dokladov na možnú legalizáciu vozidiel, pochádzajúcich z trestnej činnosti. Zároveň prispieva k bezpečnosti cestnej premávky, v ktorej sa nepohybujú vozidlá v nevyhovujúcom technickom stave. Ciele regulácie sú v plnej miere splnené.
Vyskytli sa nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie?
Ministerstvo životného prostredia SR ako gestor regulácie nemá žiadne informácie o výskyte nepredvídaných vplyvov regulácie na podnikateľské prostredie.
Je vzhľadom k predchádzajúcim otázkam existencia regulácie stále opodstatnená?
Podľa gestora je existencia regulácie naďalej opodstatnená.
Alternatívne riešenia z pohľadu gestora: <i>Je možné dosiahnuť cieľ hodnotenej regulácie jej zmenou alebo zmenou aplikačnej praxe (bez zmeny regulácie) tak, že menej zatažuje podnikateľské prostredie? (t. j. spôsobuje nižšie náklady, nižšie bariéry vstupu na trh, nižší negatívny vplyv na produktivitu, konkurencieschopnosť a pod.)</i>

Cieľ hodnotenej regulácie sa nedá dosiahnuť zmenou regulácie, prípadne zmenou aplikačnej praxe. Evidenčné a ohlasovacie povinnosti je možné plniť výlučne zaslaním vybraných údajov podnikateľskými subjektami.
Výsledok ex post hodnotenia - návrh:
☒ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady ☐ upraviť aplikačnú prax
<i>Ak navrhujete reguláciu upraviť, tak uveďte ako, akých právnych predpisov (vrátane súvisiacich právnych predpisov) sa úprava dotkne a k akému dátumu účinnosti.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu zrušiť bez náhrady, tak k akému dátumu účinnosti?</i> <i>Ak navrhujete upraviť aplikačnú prax, tak uveďte ako a k akému termínu.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu ponechať bez zmeny, tak uveďte dôvod.</i>
Regulácia bola vypracovaná v spolupráci s Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky, ktoré v rámci svojich kompetencií zabezpečuje bezpečnosť cestnej premávky prostredníctvom znehodnocovania starých vozidiel v nevyhovujúcom technickom stave. Znehodnocovanie starých vozidiel musí byť vykonávané tak, aby bolo preukázateľné a navyše, aby doklady k vozidlu nebolo možné žiadnym spôsobom zneužiť. Z tohto dôvodu bol Ministerstvom vnútra SR navrhnutý systém odovzdávania dokladov k vozidlám a znehodnocovania tabuliek s evidenčným číslom vozidla. Predmetné úkony vykonané podnikateľskými subjektami sú nezastupiteľné a nie je ich možné zrušiť bez náhrady, pretože práve ich vykonanie je podkladom pre evidenciu, ktorú si o vozidlách vedie MV SR.

9.4 Stanovisko ministerstva hospodárstva k vykonanému ex post hodnoteniu (vyplní ministerstvo hospodárstva)

A. Stanovisko k spôsobu vykonania ex post hodnotenia v zmysle jednotnej metodiky:

Gestor právneho predpisu (ďalej len „gestor“) v časti 9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií v Tabuľke č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (ďalej len „tabuľka č. 1“) a v Tabuľke č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) doplnil požadované identifikačné údaje a údaje k ex post kvantifikácii. Predpokladané náklady neboli v ex ante fáze vyčíslené z dôvodu, že sa osobitne nevyčíslňovali náklady súvisiace s predmetnou reguláciou. Skutočné náklady gestor vyčíslil konkrétnou sumou, pričom na výpočet použil Kalkulačku ex post nákladov podnikateľského prostredia (príloha č. 9b jednotnej metodiky). V časti Dopĺňajúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia gestor vysvetlil absenciu kvantifikácie ex ante nákladov a uviedol spôsob výpočtu ex post nákladov podnikateľského prostredia. Gestor uviedol zdroje počtosti vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky. Keďže ex ante náklady hodnotenej regulácie neboli kvantifikované, nevznikol rozdiel v predpokladaných a skutočných nákladoch ani v dotknutých subjektoch. Taktiež gestor neidentifikoval vznik nepredpokladaných nákladov. V časti 9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi (ďalej len „ex post konzultácie“) gestor jednotlivo a prehľadne uviedol účastníkov, formu, termíny a časový rozsah ex post konzultácií. Gestor vykonal verejné ex post konzultácie zverejnením oznámenia o začatí verejnej ex post konzultácie na webovom sídle Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „Ministerstvo hospodárstva“) nad rámec minimálnej časovej požiadavky (v trvaní 6. kalendárnych

týždňov), pričom použil dotazníkovú formu. Gestor v rámci ex post konzultácií cielene oslovil 2 vybrané subjekty. Počas trvania ex post konzultácií sa zapojili tri subjekty (ďalej len „účastníci“), dve zastupiteľské organizácie a jeden podnikateľský subjekt. O ex post konzultácie bol prejavý záujem a z tohto dôvodu boli vykonané úspešne. V rámci ex post konzultácií boli účastníkmi vznesené pripomienky voči hodnotenej regulácii a voči jej výkonu a fungovaniu v praxi, ako aj alternatívne riešenie, ktoré spočíva v návrhu na zmenu v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia. Gestor pripomienky aj alternatívne riešenia uviedol v príslušnom textovom poli a následne ich vyhodnotil.

Gestor v časti 9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia vyplnil všetky požadované údaje. Dôvod vzniku regulácie a podstata riešeného problému boli gestorom adekvátne definované. Gestor určil, aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému. Vo veci splnenia jej cieľov určených v ex ante doložke vybraných vplyvov gestor uvádza, že ciele regulácie sú v plnej miere splnené. Nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie podľa gestora nie sú známe a existencia regulácie je stále opodstatnená. Alternatívne riešenie z pohľadu gestora, ktoré spočíva v zmene regulácie alebo v zmene aplikačnej praxe nie je uvedené v príslušnom textovom poli. Na záver gestor označil výsledok ex post hodnotenia, resp. návrh, a to reguláciu ponechať.

B. Stanovisko k ex post hodnoteniu jednotlivých regulácií:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradíte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako je použitý v tabuľke č. 1)

Regulácia č. 44 (2. polrok 2023)

Povinnosť odovzdávania osvedčení o evidencii dopravnému inšpektorátu v prípade, že vozidlo bolo vyradené z evidencie

Stanovisko k pôsobeniu regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

Hodnotenou reguláciou, ktorá nadobudla účinnosť v novembri 2019, boli stanovené nové povinnosti pre subjekty vykonávajúce zber a spracovanie starých vozidiel. Jedná sa o povinnosť prevziať každé staré vozidlo od jeho držiteľa, zároveň prevziať od držiteľa starého vozidla tabuľku s evidenčným číslom spolu s osvedčením o evidencii časť I a časť II, bezodkladne znehodnotiť tabuľku s evidenčným číslom a po odovzdaní starého vozidla na spracovanie zaslať bezodkladne v elektronickej forme orgánu policajného zboru údaje o zbere alebo spracovaní starého vozidla a následne do 30 dní mu doručiť osvedčenie o evidencii časť I a časť II.

Predmetné povinnosti boli ustanovené v spolupráci s Ministerstvom vnútra SR (ďalej len „MV SR“) a majú prispieť k bezpečnosti cestnej premávky prostredníctvom znehodnotenia starých vozidiel v nevyhovujúcom technickom stave. Regulácia má zároveň zabrániť zneužitiu dokladov k znehodnoteným vozidlám, ktoré sa odovzdávajú MV SR a nie je tak možné ich ďalej zneužiť.

Časť účastníkov ex post konzultácií pri hodnotení regulácie uviedla, že so znením regulácie sú v zásade spokojní, aj keď do budúcnosti vidia priestor na určitú optimalizáciu nákladovej časti tejto regulácie. Zároveň však od iného podnikateľského subjektu prišla výzva na úplné zrušenie povinností vyplývajúcich z predmetnej regulácie, čo by minimalizovalo vynaložené ekonomické aj časové náklady.

Gestor k výstupu účastníkov uvádza, že nesúhlasí s návrhom na zrušenie, resp. zmenu hodnotenej regulácie, pretože praktická aplikácia regulácie preukázala jej opodstatnenosť. Podľa gestora predmetné úkony vykonané podnikateľskými subjektmi sú nezastupiteľné a nie je ich možné zrušiť bez náhrady, pretože práve ich vykonanie je podkladom pre evidenciu, ktorú si o vozidlách vedie MV SR. Znehodnocovanie starých vozidiel prostredníctvom autorizovaných spracovateľov a odovzdávanie dokladov k vozidlám MV SR účinne zabraňuje zneužitiu dokladov na možnú

legalizáciu vozidiel, pochádzajúcich z trestnej činnosti. Zároveň prispieva k bezpečnosti cestnej premávky, v ktorej sa nepohybujú vozidlá v nevyhovujúcom technickom stave. Ministerstvo hospodárstva SR na základe poskytnutej argumentácie gestora k výhradám účastníkov navrhuje reguláciu ponechať.
Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:
Účastníci konzultácií navrhli zmenu právnych predpisov tak, aby spracovateľ postupoval pri dokladoch od vozidla rovnakým spôsobom ako pri tabuľkách s evidenčnými číslami vozidiel (ďalej len „EČV“), ktoré je povinný bezodkladne po prevzatí starého vozidla znehodnotiť. Pre spracovateľa starých vozidiel navrhujú zavedenie povinnosti bezodkladne po prevzatí skartovať technické preukazy, resp. osvedčenia o evidencii, ktoré prevzal spolu s vozidlom, čím by odpadli úkony spojené s evidenciou, dopravou, protokolárnym odovzdávaním na Dopravný inšpektorát zo strany spracovateľov a tiež s protokolárnym preberaním, triedením, rozposielaním, zakladaním do spisov, skladovaním a archiváciou na strane MV SR. Jeden z účastníkov v dotazníku navrhol zrušenie horeuvedených povinností, pretože všetky údaje sú dostupné v Elektronickom registri starých vozidiel (ďalej len „ERSV“), ktorý majú k dispozícii aj orgány Policajného zboru. K alternatívnym riešeniam gestor uviedol, že z jeho pohľadu to nie sú vhodné alternatívne riešenia, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie. Dôvodom pre zavedenie regulácie bola požiadavka MV SR, ktorej cieľom bolo zabrániť používaniu technicky nevyhovujúcich vozidiel, kde okrem spracovania starých vozidiel k tejto požiadavke prispieva aj znehodnotenie tabuliek s EČV. K dostupnosti údajov v ERSV sa gestor nevyjadril. Navrhovanú skartáciu dokladov od vozidla samotným autorizovaným spracovateľom gestor nepovažuje za žiaducu, nakoľko jedine odovzdanie dokladov od spracovaného vozidla MV SR zabezpečí, že tieto doklady nebudú môcť byť zneužitú napr. tým, že sa budú používať ako doklady k ukradnutému vozidlu a pod.
Odporučenie: ☒ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady ☐ upraviť aplikačnú prax
Ak ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:
Ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu ponechať, avšak navrhuje širšiu diskusiu s dotknutými subjektmi ohľadne údajov dostupných v Elektronickom registri starých vozidiel a nutnosti zasielať osvedčenie o evidencii vzhľadom na administratívne náklady na podnikateľské prostredie, ktoré táto regulácia obnáša.
Stanovisko z hľadiska Mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov:
Ex ante fáza k predmetnej regulácii bola vykonaná pred 1.6.2021; v rámci jej neboli vyčíslené náklady regulácie na podnikateľské prostredie. Z uvedeného dôvodu nevznikol rozdiel medzi ex ante a ex post nákladmi a bod 6.13 Jednotnej metodiky sa preto pri tejto regulácii z hľadiska mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov neuplatňuje.