

BRATISLAVA: 17. 05. 2017

ČÍSLO: 107/2017

VYBAVUJE: MGR. KOVÁČ

STANOVISKO KOMISIE

(PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE)

K NÁVRHU

**ZÁKONA, KTORÝM SA MENÍ A DOPLŇA ZÁKON Č. 98/2004 Z. Z. O SPOTREBNEJ DANI Z
MINERÁLNEHO OLEJA V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV A KTORÝM SA MENÍ A DOPLŇA ZÁKON Č.
309/2009 Z. Z. O PODPORE OBNOVITEĽNÝCH ZDROJOV ENERGIE A VYSOKO ÚČINNEJ
KOMBINOVANEJ VÝROBY A O ZMENE A DOPLNENÍ NIEKTORÝCH ZÁKONOV V ZNENÍ NESKORŠÍCH
PREDPISOV**

I. Úvod: Ministerstvo financií Slovenskej republiky dňa 28. apríla 2017 predložilo Stálej pracovnej komisii na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „Komisia“) na predbežné pripomienkové konanie materiál *„Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 98/2004 Z. z. o spotrebnej dani z minerálneho oleja v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“*. Materiál predpokladá negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy a negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

K doložke vybraných vplyvov a analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy

V doložke vybraných vplyvov, v bode 9. *Vplyvy navrhovaného materiálu* sú označené negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, pritom rozpočtové zabezpečenie nie je označené. Z tabuľky č. 1 analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy vyplýva negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy znížením daňových príjmov v roku 2018 v sume 72 000 eur, v roku 2019 v sume 75 000 eur a v roku 2020 v sume 78 000 eur. Negatívny vplyv na strane výdavkov predstavuje v roku 2017 sumu 313 544 eur, v roku 2018 nie je vyčíslený, pretože bude závisieť od počtu vykonaných analýz biopalív, v roku 2019 v sume 311 888 eur, z toho časť na osobné výdavky spojené s 2 pracovnými miestami colníkov. Vplyvy na rok 2020 sú uvedené v sume 0 eur, Komisia však predpokladá, že absentuje ich vyčíslenie. Čo sa týka rozpočtového zabezpečenia, podľa predkladateľa finančné prostriedky na rok 2017 budú predmetom žiadosti o navýšenie rozpočtu za oblasť kapitálových výdavkov – informačné technológie, finančné prostriedky na rok 2018 na analýzy dodávateľským spôsobom budú predmetom žiadosti o navýšenie rozpočtu na rok 2018 a podobne aj

výdavky na rok 2019 na analyzovanie vzoriek už v internom laboratóriu, ak počet vzoriek prekročí 1 000, sa predpokladá financovať navýšením záväzných ukazovateľov štátneho rozpočtu na rok 2019. Časti tabuľky „výdavky verejnej správy celkom“, „vplyv na počty zamestnancov“, „vplyv na mzdové výdavky“, „financovanie zabezpečené v rozpočte“ a „rozpočtovo nekrytý vplyv/úspora“ nie sú vyplnené vôbec. Pri výdavkoch nie je uvedená kapitola ani program, ktorých sa uvedený vplyv týka. Sumár výdavkov v časti 2. 1.1. Financovanie návrhu, v odseku Zhrnutie (str. 7) za rok 2019 nie je v súlade s kvantifikáciou uvedenou v tabuľke č. 1. Tabuľka č. 4 analýzy vplyvov nie je vyplnená a tabuľku č. 5 analýza neobsahuje vôbec.

V nadväznosti na vyššie uvedené Komisia žiada prepracovať doložku vybraných vplyvov a analýzu vplyvov, vrátane všetkých relevantných tabuliek, v súlade s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov. Vplyvy na rozpočet Komisia žiada zabezpečiť v rámci schválených limitov dotknutých kapitol na rok 2017 a stanovených limitov na roky 2018 až 2020 vrátane počtu zamestnancov tak, že nedôjde k rozpočtovo nekrytému vplyvu. Vo vzťahu k požiadavke na rok 2017 Komisia poukazuje tiež na bod C.12. uznesenia vlády SR č. 461/2016 k návrhu rozpočtu verejnej správy na roky 2017 až 2019.

Všeobecne

Je potrebné vyhodnotiť sociálny návrhu konkrétne vplyv na hospodárenie domácností v súvislosti so zvýšením sadzby dane na motorový benzín a plynový olej (motorovú naftu). Ak by navrhované zvýšenie malo vplyv na zvýšenie cien pohonných hmôt, mohlo by to viesť k zvýšeným výdavkom domácností na dopravu, prípadne aj k zvýšeniu cien ostatných tovarov a služieb, čo by malo vplyv na nárast celkových spotrebných výdavkov domácností.

V prípade identifikovania sociálneho vplyvu je potrebné doplniť analýzu sociálnych vplyvov v súlade s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov a Metodickým postupom pre analýzu sociálnych vplyvov.

K analýze vplyvov na podnikateľské prostredie

Predkladateľ v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie len veľmi stručne popísal novovzniknuté náklady pre podnikateľské subjekty, pričom explicitne spomenul len navýšenie priamych finančných nákladov v súvislosti so zvýšením sadzieb dane z minerálneho oleja. Predkladateľ opomenul uviesť nezanedbateľné navýšenie administratívnej záťaže, ktoré vyplývajú napríklad z doplnenia § 23 o odsek 15, ktorý ukladá príjemcovi (odberateľovi) minerálneho oleja povinnosť najneskôr tri pracovné dni pred začatím prepravy oznámiť colnému úradu adresu miesta priameho dodania. Komisia žiada predkladateľa o doplnenie nielen vyššie spomenutej (ilustratívnej) povinnosti, ale všetkých novovzniknutých administratívnych povinností do Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie.

Komisia žiada predkladateľa o popis priamych finančných nákladov v časti 3.3.1 *Priame finančné náklady* Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie a vyčíslenie priamych finančných nákladov v časti 3.3.4 *Súhrnná tabuľka nákladov regulácie* Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie.

Predkladateľ v časti 3.3.1 *Priame finančné náklady* Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie uvádza „Predpokladá sa zvýšenie priamych finančných nákladov v

súvislosti so zvýšením sadzieb dane z minerálneho oleja.“ Vzhľadom na predpoklad priamych finančných nákladov je potrebné ich v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie opísať a v časti 3.3.4 *Súhrnná tabuľka nákladov regulácie* vyčíslieť.

Komisia odporúča predkladateľovi, aby popísal administratívne náklady v časti 3.3.3 Administratívne náklady.

Predkladateľ v časti 3.3.3 *Administratívne náklady* uvádza „Predpokladá sa mierne zvýšenie administratívnej záťaže, ktoré nie je možné kvantifikovať.“ Vzhľadom na predpoklad administratívnych nákladov je potrebné ich v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie opísať.

Komisia žiada predkladateľa o prehodnotenie dôsledkov novelizovaných bodov 31 a 39 na podnikateľské subjekty v prípade, že sa podozrenie zo spáchania trestného činu súvisiaceho s porušením daňových predpisov nepreukáže. V prípade ponechania uvedených bodov v návrhu žiadame predkladateľa o ich popis a vyčíslenie v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie.

Opatrenia navrhnuté v novelizačných bodoch 31 a 39 môžu mať výrazné negatívne vplyvy na podnikateľské subjekty. Taktiež sme toho názoru, že v štádiu podozrenia by nemala byť obmedzovaná sloboda podnikania.

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

nesúhlasné stanovisko

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

IV. Poznámka: Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do Doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

Ing. Rastislav Chovanec, PhD.
predseda Komisie