

Ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí (formulár)

Obdobie vykonania ex post hodnotenia (kalendárny polrok): 1. polrok 2025

Gestor/gestori právneho predpisu: Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: Vyhláška Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky č. 137/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti v oblasti technickej kontroly v znení neskorších predpisov

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na ex ante štádium² hodnoteného právneho predpisu: <https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-procesy/SK/LP/2023/238/sprievodne-dokumenty?stadiumUuid=601c7f77-635a-42cc-badf-1bb1a413d6ff>
- Číslo legislatívneho procesu hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex: LP/2023/238
- Číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu:

Ex post hodnotenie:

- regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

² Bližšie informácie sú uvedené na str. 8 Metodického postupu pre ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí, ktorý tvorí prílohu tohto formuláru.

9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií

Tabuľka č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

Č. regulácie v Registri ex post	Dôvod zaradenia do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokaliz.	Náklady Ex post v €	Náklady Ex ante v €	Rozdiel v €
1	JM 10.3 a)	Definovanie vonkajšieho priestoru pre vykonávanie technickej kontroly administratívnej	Vyhláška č. 137/2018 Z. z., § 19 ods. 10	2 975	27 965	-24 990

Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (nahradíte rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST										EX ANTE ³	EX POST – EX ANTE
Č. reg.	Dôvod zarad'. do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokalizácia (číslo, §, ods.)	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Počet subjektov MSP v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
1	JM 10.3 a)	Definovanie vonkajšieho priestoru pre vykonávanie technickej kontroly administratívnej	Vyhláška č. 137/2018 Z. z., § 19 ods. 10	1.7.2023	PO - oprávnená osoba technickej kontroly	5	-	595	2 975	27 965	-24 990

³ Ex ante časť sa nevyplní, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

Osobitne pri každej regulácii s vplyvom na podnikateľské prostredie (PP) zhodnotenom v tabuľke č. 2 uveďte doplňujúce informácie tak, že môže byť skontrolovaný spôsob a správnosť výpočtov. Uveďte najmä, ako ste vypočítali vplyvy a z akého zdroja ste čerpali početnosti (uveďte aj internetový odkaz na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete). Jednotlivé regulácie môžu mať jeden alebo viac typov nákladov. Rozčleňte ich a vypočítajte v súlade s metodickým postupom.

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 2)
Regulácia č. 1 Definovanie vonkajšieho priestoru pre vykonávanie technickej kontroly administratívnej
Uveďte spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
<p>Ex ante vplyvy:</p> <p>V ex ante fáze boli vplyvy na podnikateľské prostredie vypočítané pomocou Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia.</p> <p>V analýze vplyvov na podnikateľské prostredie boli náklady vypočítané pre všetky v tej dobe existujúce oprávnené osoby technickej kontroly (<u>počet dotknutých subjektov</u>: 188). Regulácia zrušila povinnosť, resp. ponechala ako možnosť vykonať počiatkové overenie stanice technickej kontroly, ktorého cena bola vo výške 595 eur bez DPH jednorazovo (<u>nepriame náklady</u>). V konečnom dôsledku sa v ex ante fáze predpokladala pre danú reguláciu úspora nepriamych nákladov podnikateľského prostredia vo výške 27 965 eur (OUT).</p> <p>Ex post vplyvy:</p> <p>Výsledné náklady ex post boli vypočítané pomocou Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie.</p> <p><u>Počet dotknutých subjektov</u>, t. j. oprávnených osôb technickej kontroly, ktoré od dátumu účinnosti regulácie využili možnosť definovania vonkajšieho priestoru pre vykonávanie technickej kontroly administratívnej <u>bez počiatového overenia</u>, je 5.</p> <p><u>Nepriame náklady</u> – cena za vykonanie počiatového overenia na vykonávanie technickej kontroly predstavuje sumu 595 eur jednorazovo, rovnako ako v ex ante fáze.</p> <p>Náklady podnikateľského prostredia vo forme úspory (OUT) boli kvantifikované vo výške 2 975 eur. Táto suma predstavuje celkovú úsporu nákladov 5 podnikateľských subjektov, ktoré využili možnosť vyplývajúcu z regulácie – nevykonať počiatkové overenie plnenia podmienok na vykonávanie technickej kontroly. Výška úspory na jeden dotknutý subjekt sa nezmenila.</p> <p>Počet technických kontrol administratívnych vykonaných na týchto vonkajších priestoroch od dátumu účinnosti regulácie do 14. 5. 2025 je 14 438, čo predstavuje 14,66% zo všetkých administratívnych technických kontrol (98 468) za rovnaké obdobie. Táto kvantifikácia však nijakým spôsobom neovplyvňuje ex post hodnotenie regulácie.</p>
Uveďte zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
Počet oprávnených osôb technickej kontroly a počet technických kontrol administratívnych vykonaných na týchto vonkajších priestoroch poskytla technická služba technickej kontroly – Testek, a.s. Údaje nie sú verejne dostupné na internete.

Cena za vykonanie počiatočného overenia na vykonávanie technickej kontroly 595 eur bola zistená z cenníka technickej služby technickej kontroly dostupného na web stránke spoločnosti Testek, a.s. https://www.testek.sk/PDF/testek--cennik-III-24.pdf .
Uved'te dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post): <i>Ak je rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post), vysvetlite dôvod rozdielu. Zároveň vysvetlite rozdiely v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch.</i>
Ex ante posúdenie vykonané v čase zavedenia regulácie v roku 2023 vychádzalo z celkového počtu existujúcich oprávnených osôb technickej kontroly, keďže všetky oprávnené osoby technickej kontroly mohli využiť možnosť definovania vonkajšieho priestoru pre vykonávanie technickej kontroly administratívnej bez počiatočného overenia. Keďže túto možnosť nevyužili všetky oprávnené osoby technickej kontroly, vznikol tak rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post), t. j. regulácia neprinesla takú úsporu nákladov, aká bola predpokladaná. Avšak vplyv na jedného podnikateľa ex ante a ex post sa nezmenili, keďže cena počiatočného posúdenia sa nezmenila.
Uved'te vysvetlenie rozdielov v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch: <i>Ak v ex ante fáze nie sú vypočítané náklady na celé podnikateľské prostredie, tak uveďte „0“. Ak niektoré náklady regulácie nie sú predpokladané v ex ante fáze vôbec, tiež uveďte „0“ a uveďte prečo.</i>
Rozdiel v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch je 183, a to z dôvodu, že nie všetky oprávnené osoby technickej kontroly využili možnosť definovania vonkajšieho priestoru pre vykonávanie technickej kontroly administratívnej bez počiatočného overenia, keďže išlo o možnosť a nie povinnosť.
Uved'te dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:
Pri danej regulácii nevznikli žiadne nepredvídateľné náklady.

9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi

Záväzný postup vykonania a povinné obsahové náležitosti vyhodnotenia

Konzultácie s dotknutými podnikateľskými subjektmi a ich zastupiteľskými organizáciami (ďalej len „účastníci“) tvoria povinnú súčasť ex post hodnotenia, keďže patria medzi základné predpoklady jeho užitočnosti (ďalej len „ex post konzultácie“). Hlavným účelom ex post konzultácií je získanie informácií o tom, ako funguje hodnotená regulácia v praxi, aké spôsobuje podnikateľom náklady a aké zmeny podnikateľa navrhujú na zlepšenie dotknutej oblasti podnikateľského prostredia.

Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční ešte pred vykonaním ex post hodnotenia; na dosiahnutie maximálneho efektu sa odporúča ich uskutočnenie aj po vykonaní ex post hodnotenia k jeho predbežnému zneniu.

*Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční vo forme **cielených** ex post konzultácií a zároveň aj vo forme **verejných** ex post konzultácií. Uskutočnenie ex post konzultácií je možné aj elektronicky, a to prostredníctvom e-mailovej komunikácie. Gestor právneho predpisu na vykonanie cielených ex post konzultácií priamo osloví účastníkov.*

Zároveň gestor právneho predpisu na vykonanie verejných ex post konzultácií zašle ministerstvu hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií na adresu expost@mhsr.sk.

*Ministerstvo hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií zverejní na svojom webovom sídle počas obdobia určeného gestorom právneho predpisu, ktoré však **nemôže byť kratšie ako štyri kalendárne týždne**. Ministerstvo hospodárstva zároveň zašle internetový odkaz gestorovi právneho predpisu.*

Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:
<p><u>Verejné ex post konzultácie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - v trvaní od 20.03.2025 - 07.05.2025; - vykonané elektronickou formou pomocou dotazníka; - zúčastnené podnikateľské subjekty – 0. <p>Oznámenie o začatí ex post konzultácií bolo zverejnené na webovom sídle Ministerstva hospodárstva SR a Ministerstva dopravy SR, dostupné pomocou internetového odkazu: https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/statny-dopravny-urad-4/technicke-sluzby-a-kontroly-vozidiel/technicke-kontroly-vozidiel/oznamenia-o-ex-post-konzultaciach/oznamenie-o-zacati-verejnych-ex-post-konzultacii-definovanie-vonkajsieho-priestoru-pre-vykonavanie-technickej-kontroly-administrativnej</p> <p>Odkaz bol dňa 18. 3. 2025 zaslaný aj Ministerstvu hospodárstva Slovenskej republiky na e-mailovú adresu expost@mhsr.sk.</p> <p><u>Cielené ex post konzultácie:</u></p> <p>Oznámenie o začatí ex post konzultácií spolu s dotazníkom bolo zaslané e-mailom dňa 20. 3. 2025 nasledovným subjektom:</p> <ul style="list-style-type: none"> - SMaT-Spoločensstvo majiteľov a technikov STK, PEK, PKO, Bratislavská 73, Senec, IČO: 53919823; - TESTEK, a.s., Vajnorská 137, Bratislava, IČO: 35914114; - Národná asociácia STK, Panónska cesta 47, Bratislava, IČO: 42136547; - TÜV SÜD Slovakia s.r.o., Jašíkova 6, Bratislava, IČO: 35852216; <p>Z cielene oslovených subjektov prejavil záujem o osobnú konzultáciu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - SMaT-Spoločensstvo majiteľov a technikov STK, PEK, PKO, Bratislavská 73, Senec, IČO: 53919823; <p>Osobná konzultácia za účasti MH SR sa konala dňa 29. 4. 2025.</p> <p>Všetky oslovené subjekty doručili odpoveď – vyplnený dotazník.</p>
Vznesené pripomienky účastníkov voči hodnoteným reguláciám:
<p>SMaT-Spoločensstvo majiteľov a technikov STK, PEK, PKO – znenie regulácie je vyhovujúce a nie je potreba ho meniť, ani rušiť.</p> <p>TESTEK, a. s. - znenie regulácie je vyhovujúce a nie je potreba ho meniť, ani rušiť.</p> <p>Národná asociácia STK - znenie regulácie je vyhovujúce a nie je potreba ho meniť, ani rušiť.</p> <p>TÜV SÜD Slovakia s.r.o. - znenie regulácie je vyhovujúce a nie je potreba ho meniť, ani rušiť.</p>
Vznesené pripomienky účastníkov voči výkonu a fungovaniu hodnotených regulácií v praxi:
<p>SMaT-Spoločensstvo majiteľov a technikov STK, PEK, PKO vzneslo pripomienku k potrebe kvantifikovať počet dotknutých subjektov a počet vykonaných administratívnych kontrol na vonkajšom pracovisku. Taktiež uviedlo, že pri priemernej vyťažnosti STK 38 % (podľa prieskumu SMaT z roku 2023-24) regulácia neprinesie prezentovaný efekt.</p>

Zároveň SMaT upozornil na fakt, že MD SR nedisponuje štatistikou o vyťažiteľnosti STK, čo vedia doložiť na základe odpovedí MD SR k žiadostiam o poskytnutí tejto informácie v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám.
SMaT taktiež uviedlo, že ešte pred využitím regulácie je potrebné vynaložiť finančné prostriedky, čím subjektom vznikajú nepriame náklady (náklady spojené s montážou vonkajšej kamery monitorovacieho záznamového zariadenia a pod.) Priemerné náklady členov SMaT na zriadenie jedného vonkajšieho pracoviska s monitorovacím záznamovým zariadením sú 1500,- eur.
Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov - návrhy na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:
Účastníci konzultácií nepredložili alternatívne riešenia v podobe návrhov na zmenu v právnom predpise.
Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov – návrhy na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:
Účastníci konzultácií nepredložili alternatívne riešenia v podobe návrhov na zmenu aplikačnej praxe.
Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny v právnych predpisoch:
Návrhy na zmeny v právnom predpise neboli predložené.
Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny aplikačnej praxe:
Návrhy na zmeny aplikačnej praxe neboli predložené.

Lehota na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky sa predĺži o jeden kalendárny polrok, ak podnikateľské subjekty počas tejto lehoty neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu, alebo o ex post konzultácie prejavia záujem až po ich opakovaní. V takomto prípade gestor právneho predpisu v lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky zašle ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk oznámenie o tejto skutočnosti, ktorú ministerstvo hospodárstva vyznačí v Registri ex post.

Povinnosť vykonať ex post hodnotenie zaniká po tom, čo podnikateľské subjekty ani v predĺženej lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia opakovane neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu. Gestor právneho predpisu oznámi skutočnosť podľa predchádzajúcej vety ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk, ktoré ju po jej overení vyznačí v Registri ex post.

9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia

Vypracujte pre každú reguláciu osobitne odpovede na nasledujúce otázky:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahrad'te konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 1).
Regulácia č. 1 Definovanie vonkajšieho priestoru pre vykonávanie technickej kontroly administratívnej
Aký je dôvod vzniku regulácie a problém, ktorý má riešiť?

<p>Reguláciou sa zaviedla možnosť vykonávania technickej kontroly administratívnej na vonkajšom priestore stacionárnej stanice technickej kontroly bez potreby vykonať počiatočné overenie plnenia podmienok na vykonávanie technickej kontroly, ale plnenie týchto podmienok sa overí pri najbližšom priebežnom overení. Regulácia mala riešiť odstránenie problému vykonania počiatočného overenia plnenia podmienok na vykonávanie technickej kontroly pri zavedení možnosti vykonávania technickej kontroly administratívnej na vonkajšom priestore stacionárnej stanice technickej kontroly. Danou reguláciou sa zrušila povinnosť vykonania počiatočného overenia plnenia podmienok a platby poplatku za toto overenie v prípade, ak sa oprávnená osoba technickej kontroly rozhodla využiť možnosť vykonávania technickej kontroly administratívnej na vonkajšom priestore stacionárnej stanice technickej kontroly.</p>
<p>Aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému? Sú splnené jej ciele, určené v ex ante doložke vybraných vplyvov?</p>
<p>Predmetná regulácia splnila svoj účel v plnom rozsahu. V prípade využitia možnosti vytvorenia vonkajšieho priestoru na prevádzkovanom pracovisku stanice technickej kontroly nie je potrebné vykonať počiatočné overenie plnenia podmienok na vykonávanie technickej kontroly, čím dochádza k úspore 595,- €, keďže plnenie podmienok sa overí až pri najbližšom priebežnom overení plnenia podmienok na vykonávanie technickej kontroly, ktoré musí oprávnená osoba technickej kontroly absolvovať bez ohľadu na túto reguláciu. Zároveň sa vykonávaním technickej kontroly administratívnej na vonkajšom priestore stacionárnej stanice technickej kontroly uvoľňuje priestor na vykonávanie ďalších technických kontrol, nie administratívnych, na kontrolných linkách stacionárnej stanice technickej kontroly. Tým sa zvyšuje možnosť, v prípade potreby, vykonať viac technických kontrol v rovnakom čase.</p>
<p>Vyskytli sa nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie?</p>
<p>Výskyt nepredvídaných vplyvov nebol identifikovaný.</p>
<p>Je vzhľadom k predchádzajúcim otázkam existencia regulácie stále opodstatnená?</p>
<p>Áno, regulácia je teda stále opodstatnená.</p>
<p>Alternatívne riešenia z pohľadu gestora: <i>Je možné dosiahnuť cieľ hodnotenej regulácie jej zmenou alebo zmenou aplikačnej praxe (bez zmeny regulácie) tak, že menej zaťažuje podnikateľské prostredie? (t. j. spôsobuje nižšie náklady, nižšie bariéry vstupu na trh, nižší negatívny vplyv na produktivitu, konkurencieschopnosť a pod.)</i></p>
<p>V súčasnosti je regulácia nastavená správne a nie je možné dosiahnuť jej cieľ alternatívnym spôsobom.</p>
<p>Výsledok ex post hodnotenia - návrh:</p>
<p><input checked="" type="checkbox"/> ponechať reguláciu <input type="checkbox"/> upraviť reguláciu <input type="checkbox"/> zrušiť reguláciu bez náhrady</p> <p><input type="checkbox"/> upraviť aplikačnú prax</p>
<p><i>Ak navrhujete reguláciu upraviť, tak uveďte ako, akých právnych predpisov (vrátane súvisiacich právnych predpisov) sa úprava dotkne a k akému dátumu účinnosti.</i></p> <p><i>Ak navrhujete reguláciu zrušiť bez náhrady, tak k akému dátumu účinnosti?</i></p> <p><i>Ak navrhujete upraviť aplikačnú prax, tak uveďte ako a k akému termínu.</i></p> <p><i>Ak navrhujete reguláciu ponechať bez zmeny, tak uveďte dôvod.</i></p>
<p>Vzhľadom na vyjadrenia poskytnuté účastníkmi konzultácií, ktorí nemali pripomienky k zneniu regulácie a ani neposkytli alternatívne riešenia, gestor navrhuje reguláciu ponechať bez zmeny.</p>

9.4 Stanovisko ministerstva hospodárstva k vykonanému ex post hodnoteniu

(vyplní ministerstvo hospodárstva)

A. Stanovisko k spôsobu vykonania ex post hodnotenia v zmysle jednotnej metodiky:

Gestor právneho predpisu (ďalej len „gestor“) v časti 9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií v *Tabuľke č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií* (ďalej len „tabuľka č. 1“) doplnil požadované údaje. Skutočné náklady gestor vyčíslil konkrétnou sumou, pričom nasledujúca *Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante)* (ďalej len „tabuľka č. 2“) obsahuje požadované údaje. Tabuľku č. 1 a tabuľku č. 2 gestor skopíroval z Prílohy č. 9b jednotnej metodiky. Časť *Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante* gestor kompletne vyplnil. Výpočet vplyvov na podnikateľské prostredie bol vypracovaný na základe uvedeného spôsobu, pričom gestor uviedol zdroj početnosti, ktoré však nie sú verejne dostupné. Gestor ako dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi (ex ante) a zistenými nákladmi (ex post) uvádza nižší počet subjektov, ktoré reguláciu aplikovali. V ex ante fáze sa pri výpočte vychádzalo z celkového počtu existujúcich oprávnených osôb technickej kontroly, avšak v skutočnosti možnosť vyplývajúcu z regulácie využilo len minimum subjektov.

V časti 9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi (ďalej len „ex post konzultácie“) gestor jednotlivo a prehľadne uviedol účastníkov, formu, termíny a časový rozsah ex post konzultácií. Gestor vykonal verejné ex post konzultácie zverejnením oznámenia o začatí verejnej ex post konzultácie na webovom sídle Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „Ministerstvo hospodárstva“), a to nad rámec minimálnej časovej požiadavky. Gestor tiež cielene oslovil 4 vybrané subjekty, ktoré zaslali vyplnený dotazník. Jeden subjekt zároveň prejavil záujem i o osobné konzultácie, ktoré sa uskutočnili za prítomnosti zástupcu Ministerstva hospodárstva. O ex post konzultácie bol prejavovaný záujem a z tohto dôvodu boli vykonané úspešne. Účastníci nevzniesli pripomienky voči hodnotenej regulácii; znenie regulácie je podľa nich vyhovujúce a nie je potreba ho meniť, ani rušiť. Vzniesli však pripomienky voči jej výkonu a fungovaniu v praxi, ktoré gestor uviedol v príslušnom textovom poli. Účastníci neposkytli alternatívne riešenia, ktoré by spočívali v návrhoch na zmeny v právnych predpisoch alebo v návrhoch na zmeny aplikačnej praxe.

Gestor v časti 9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia vyplnil všetky požadované údaje. Dôvod vzniku regulácie a podstata riešeného problému boli gestorom adekvátne definované. Gestor určil, aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému. Vo veci splnenia jej cieľa určeného v ex ante doložke vybraných vplyvov gestor uvádza, že bol splnený v plnom rozsahu. Nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie podľa gestora nie sú známe a existencia regulácie je stále opodstatnená. Na záver gestor označil výsledok ex post hodnotenia, resp. návrh, a to reguláciu ponechať.

B. Stanovisko k ex post hodnoteniu jednotlivých regulácií:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako je použitý v tabuľke č. 1)
Regulácia č. 1 Definovanie vonkajšieho priestoru pre vykonávanie technickej kontroly administratívnej
Stanovisko k pôsobeniu regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:
Reguláciou sa zaviedla možnosť vykonávania technickej kontroly administratívnej na vonkajšom priestore stacionárnej stanice technickej kontroly bez potreby vykonať počiatočné overenie plnenia

podmienok na vykonávanie technickej kontroly. Hodnotenou reguláciou sa teda aj zrušila povinnosť platby poplatku za toto overenie v prípade, ak sa oprávnená osoba technickej kontroly rozhodla využiť možnosť vykonávania technickej kontroly administratívnej na vonkajšom priestore stacionárnej stanice technickej kontroly.

Účastníci ex post konzultácií uviedli, že znenie regulácie je vyhovujúce a nie je potreba ho meniť, ani rušiť.

SMaT – Spoločenstvo majiteľov a technikov STK, PEK, PKO (ďalej ako „SMaT“) vzneslo viaceré pripomienky k výkonu regulácie v praxi. SMaT vyjadrilo potrebu kvantifikovať počet dotknutých subjektov a počet vykonaných administratívnych kontrol na vonkajšom pracovisku. Ďalej uviedlo, že pri priemernej vyťaženi STK 38 % (podľa prieskumu SMaT z roku 2023-24) regulácia neprinesla prezentovaný efekt. SMaT tiež uviedlo, že ešte pred využitím regulácie je potrebné vynaložiť finančné prostriedky, čím subjektom vznikajú nepriame náklady (náklady spojené s montážou vonkajšej kamery monitorovacieho záznamového zariadenia a pod., vo výške cca 1 500 eur), čo je možné považovať za nepredvídané náklady podnikateľského prostredia.

Z pohľadu **gestora** je predmetná regulácia stále opodstatnená a znižuje náklady pre subjekty vykonávajúce technickú kontrolu vozidiel, pretože zaviedla možnosť nevykonať počiatkové overenie plnenia podmienok na vykonávanie technickej kontroly. Dochádza teda k úspore 595 eur pre každý subjekt, ktorý sa rozhodne zriadiť vonkajší priestor na prevádzkovanom pracovisku stanice technickej kontroly. Po zriadení vonkajšieho priestoru sa vykonávaním technickej kontroly administratívnej na tomto vonkajšom priestore stacionárnej stanice technickej kontroly potenciálne uvoľňuje priestor na vykonávanie ďalších technických kontrol na kontrolných linkách stacionárnej stanice technickej kontroly.

K pripomienkam účastníka k aplikačnej praxi gestor v časti pre Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia uviedol, že počet technických kontrol administratívnych vykonaných na týchto vonkajších priestoroch od dátumu účinnosti regulácie do 14. 5. 2025 je 14 438, čo predstavuje 14,66% zo všetkých administratívnych technických kontrol (98 468) za rovnaké obdobie. K požiadavke k vyčísleniu skutočne dotknutých subjektov gestor v pri kalkulácii nákladov uviedol presný počet dotknutých subjektov, ktoré využili možnosť definovania vonkajšieho priestoru pre vykonávanie technickej kontroly administratívnej bez počiatkového overenia.

Predmetná regulácia bola na ex post hodnotenie zaradená podľa bodu 10.3 písm. a) Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov s cieľom porovnať predpokladané náklady (v tomto prípade úsporu) vyčíslené v ex ante fáze so skutočnými nákladmi regulácie na podnikateľské prostredie. V prípade hodnotenej regulácie bola v ex ante fáze vyčíslená úspora nákladov vo výške 27 965 eur (OUT), pričom v ex post fáze bola úspora nákladov vyčíslená vo výške 2 975 eur (OUT). V skutočnosti teda možnosť vykonávania technickej kontroly administratívnej bez potreby vykonať počiatkové overenie plnenia podmienok na vykonávanie technickej kontroly využilo len 5 dotknutých subjektov a teda skutočná úspora je výrazne nižšia, ako sa predpokladalo v ex ante fáze prípravy právneho predpisu.

Ministerstvo hospodárstva na základe výsledkov ex post konzultácií (znenie regulácie je vyhovujúce a nie je potreba ho meniť, ani rušiť) odporúča ponechať reguláciu, t. j. naďalej ponechať možnosť vykonávania technickej kontroly administratívnej bez potreby vykonať počiatkové overenie plnenia podmienok, i keď ju v skutočnosti využilo len minimum subjektov. Keďže je regulácia v účinnosti približne dva roky, je možné predpokladať, že v budúcnosti aj ďalšie subjekty využijú možnosť nevykonať počiatkové overenie, ktorá vyplýva z regulácie.

Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

Alternatívne riešenia neboli v rámci ex post hodnotenia neboli účastníkmi navrhnuté.

Odporúčenie:

<input checked="" type="checkbox"/> ponechať reguláciu <input type="checkbox"/> upraviť reguláciu <input type="checkbox"/> zrušiť reguláciu bez náhrady <input type="checkbox"/> upraviť aplikačnú prax
Ak ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:
Ministerstvo hospodárstva konštatuje, že posúdenia znenia hodnotenej regulácie účastníkmi a spracovateľom sú v konsenze a z tohto dôvodu odporúča reguláciu ponechať. Zároveň však vníma pripomienky účastníka konzultácií k výkonu regulácie v praxi, pretože aj podľa údajov gestora – možnosť úspory nákladov, ktorá vyplýva z regulácie – zatiaľ využilo iba minimum subjektov. Keďže je regulácia v účinnosti približne dva roky, je možné predpokladať, že v budúcnosti aj ďalšie subjekty využijú možnosť nevykonať počiatočné overenie, ktorá vyplýva z regulácie.
Stanovisko z hľadiska Mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov:
Na základe kvantifikácie nákladov podnikateľského prostredia možno konštatovať, že skutočné (ex post) náklady, resp. skutočná úspora nákladov (2 975 eur, OUT) bola vyčíslená v nižšom objeme ako bola úspora nákladov predpokladaná v ex ante fáze (27 965 eur, OUT). Kvantifikovaný rozdiel medzi nákladmi predstavuje sumu -24 990 eur, čo je pokles približne o 89,4 % v porovnaní s predpokladanou výškou úspory nákladov. Uvedený kvantifikovaný rozdiel bude v zmysle bodu 6.13 Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov pripísaný na virtuálny účet gestora do časti IN.