

Hĺbkové ex post hodnotenie vybraných regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí - formulár

Spracovateľ: Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor zlepšovania podnikateľského prostredia

Gestor/gestori právneho predpisu: Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: Zákon č. 586/2003 o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov

Lokalizácia: § 15 ods. 1

Účinnosť: 01. 01. 2013

Regulácia, ktorá je predmetom ex post hodnotenia: Regulácia č. 119

Definícia zodpovednosti za škodu pri spoločnosti s ručením obmedzeným

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na legislatívny proces hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex:
-
- Internetový odkaz na číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu:
-

Hĺbkové ex post hodnotenie:

☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu

☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

9.1 Základné informácie k hodnotenej regulácii

9.1.1 Opis regulácie a jej pôsobenia:

Účelom prijatia regulácie uvedenej v § 15 ods. 1 zákona č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej v texte aj ako „ZoA“ alebo „zákon o advokácii“) bolo legislatívne zadefinovať možnosť a s ňou súvisiace podmienky výkonu advokácie advokátmi prostredníctvom spoločnosti s ručením obmedzením (ďalej v texte aj ako „s. r. o.“). Jednou zo základných podmienok existencie a činnosti takejto s. r. o. je striktné obmedzenie jej predmetu podnikania výlučne a len na poskytovanie právnych služieb. Zákonodarca prijatím vyššie uvedenej regulácie ďalej obmedzil výkon funkcie štatutárneho orgánu (konateľa) takejto spoločnosti s ručením obmedzením výlučne na advokátov (definícia advokáta je uvedená v § 2 ods. 1 až 3 ZoA). Zároveň takáto s. r. o. musí byť poistená pre prípad zodpovednosti za škodu, ktorá by mohla vzniknúť pri poskytovaní právnych služieb, s minimálnym limitom poistného plnenia 1 500 000 eur za každého spoločníka. V roku 2012 došlo, na základe potreby vyplývajúcej z dovtedajšej aplikačnej praxe, k novelizácii § 15 ods. 1 ZoA, a to konkrétne zákonom č. 335/2012 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (s účinnosťou od 1.1.2013). Predmetom novelizácie bolo, okrem iného, aj precizovanie obsahu vyššie uvedenej regulácie (§ 15 ods. 1 ZoA) vo vzťahu k výkonu funkcie štatutárneho orgánu (konateľa), ako aj v kontexte stanovenia limitu poistenia v závislosti na počte spoločníkov takejto s. r. o.

Z vyššie uvedeného ustanovenia vyplýva *expressis verbis*, že celkový minimálny limit poistného krytia s. r. o., ktorá poskytuje právne služby, bude závisieť od celkového počtu spoločníkov takejto obchodnej spoločnosti. Súčasná aplikačná prax tiež preukazuje skutočnosť, že viaceré s. r. o. poskytujúce právne služby, majú vo svojich orgánoch jedného spoločníka, pričom počet konateľov je častokrát vyšší. V prípade, ak reálne poistné krytie takejto spoločnosti s ručením obmedzením je v pomere k počtu jej spoločníkov vyššie, je tento fakt možné hodnotiť ako zvyšovanie reputácie služieb a celkovej úrovne zodpovednosti príslušnej s. r. o. voči svojim klientom.

9.1.2 Znenie podnetu z podnikateľského prostredia (ak je k dispozícii)

Za súčasnej právnej úpravy má povinnosť byť poistený spoločník s. r. o. a nie jej konateľ, ktorý *de facto* a aj *de iure* (§ 12 písm. e) ZoA) vykonáva advokáciu. Predmetom ex post hodnotenia by malo byť posúdenie súčasnej definície zodpovednosti za škodu pri spoločnosti s ručením obmedzeným, ktorá vzniká pri poskytovaní právnych služieb.

9.1.3 Identifikácia dotknutých subjektov:

Ex ante:

V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, pretože právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť identifikované subjekty, pri ktorých sa predpokladalo, že ich bude regulácia ovplyvňovať.

Ex post:

Dotknutými subjektami sú spoločnosti s ručením obmedzením, ktorých predmetom podnikateľskej činnosti je poskytovanie právnych služieb. Počet identifikovaných dotknutých subjektov je 1 779.

9.1.4 Identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie z ex ante fázy (ak bola vykonaná):

V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, pretože právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť identifikovaný vplyv na podnikateľské prostredie z ex ante fázy.

9.2 Vyčíslenie dopadu na podnikateľské prostredie – porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov právneho predpisu²

Tabuľka č. 1: Výpočet skutočných vplyvov regulácie/regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (údaje sú uvedené po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST								EX ANTE ³	EX POST – EX ANTE
Poradové číslo regulácie	Stručný a zrozumiteľný opis regulácie	Lokalizácia	Účinnosť právneho predpisu/regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
119	Definícia zodpovednosti za škodu pri spoločnosti s ručením obmedzeným	§ 15 ods. 1	01.01.2013	spoločnosti s ručením obmedzením, ktorých predmetom podnikateľskej činnosti je poskytovanie právnych služieb	1 779	-	-	-	-

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

9.2.1 Spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:

Ex ante náklady:

V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, pretože právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť spôsob vypočítania predpokladaných vplyvov na podnikateľské prostredie.

Ex post náklady:

Skutočné náklady hodnotenej regulácie nie je možné kvantifikovať z dôvodu, že jej uplatňovanie nespôsobuje vznik priamych finančných alebo administratívnych nákladov podnikateľským subjektom.

9.2.2 Zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):

Zdrojom početnosti je oficiálna webová stránka Slovenskej advokátskej komory. Dostupné na internetovom odkaze:

<https://www.sak.sk/web/sk/cms/lawyer/osp/proxy/list/form/footer/pickers/picker/event/page/1>

9.2.3 Dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post) (ak vznikol):

V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, keďže právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015 a zároveň nie je možné vypočítať celkové skutočné náklady hodnotenej regulácie na podnikateľské prostredie. Z týchto dôvodov nie je možné uviesť rozdiel predpokladaných a skutočných nákladov na podnikateľské prostredie.

9.2.4 Dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:

V ex ante fáze nebola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, pretože právny predpis bol prijatý pred 1. aprílom 2015. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť náklady nepredpokladané v ex ante fáze.

9.3 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektami a gestorom právneho predpisu

9.3.1 Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:

GESTOR PRÁVNEHO PREDPISU – Zúčastnení zástupcovia:

Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, sekcia legislatívy, odbor legislatívy občianskeho a obchodného práva

PODNIKATELSKÉ SUBJEKTY:

Cielené konzultácie:

Oslovené subjekty (obchodné meno, IČO):

Slovenská advokátska komora (ďalej aj ako „SAK“),
IČO: 30 795 141

Zúčastnené subjekty:

Áno ☒ Nie ☐

Forma a termín vykonania konzultácií:

Oslovené subjekty:

SAK

Forma:

osobne/online ☒ dotazník/e-mail ☐

Dátum vykonania:

05.02.2025

Verejné konzultácie:

Trvanie verejných konzultácií: od 18.12.2024 do 07.01.2025

Forma a termín vykonania konzultácií:

Do verejných konzultácií sa nezapojili žiadne ďalšie podnikateľské subjekty alebo zastupiteľské organizácie.

9.3.2 Vyjadrenie podnikateľských subjektov k regulácií:

- vznesené pripomienky voči zneniu regulácie,
- konkrétne problémy regulácie alebo prekážky, ktoré regulácia spôsobuje v praxi.

SAK uviedla, že podľa súčasnej právnej úpravy sa povinnosť mať uzatvorené poistenie pri poskytovaní právnych služieb prostredníctvom spoločnosti s ručením obmedzením vzťahuje *expressis verbis* na spoločníka spoločnosti. Konateľ, ako štatutárny orgán, túto povinnosť, podľa § 15 ods. 1 ZoA nemá, hoci v praxi *de facto* a aj *de iure* právne služby, v mene a na účet spoločnosti, vykonáva a poskytuje práve konateľ (okrem osobitných prípadov uvedených v príslušných právnych predpisoch).

Počas konzultácií SAK v tejto veci opakovane uviedla, že advokát, resp. advokáti môžu na účely výkonu advokácie založiť spoločnú s. r. o., avšak s nevyhnutnou podmienkou, že jej predmet podnikania je vecne aj obsahovo limitovaný na poskytovanie právnych služieb. Zároveň SAK poukázala aj na skutočnosť, že spoločníkom aj konateľom takejto s. r. o. môže byť, v zmysle príslušnej zákonnej dikcie, len advokát (§ 15 ods. 1 ZoA), za kumulatívneho splnenia podmienky existencie poistenia zodpovednosti za škodu, ktorá by mohla byť spôsobená pri poskytovaní právnych služieb s príslušným minimálnym limitom poistného plnenia (v zmysle predmetnej regulácie).

Tajomník SAK počas konzultácií prítomným vysvetlil, že advokátske kancelárie (poskytujúce právne služby ako s. r. o.) majú obvykle jedného až dvoch spoločníkov, avšak konateľov býva v zásade viac. Ako bolo uvedené vyššie, príslušné poistenie zodpovednosti je vecne naviazané práve na spoločníkov takejto s. r. o., ktorí ale reálne nemusia poskytovať právne služby. Uvedenú skutočnosť potvrdzujú aj viaceré poznatky súčasnej aplikačnej praxe.

9.3.3 Vyjadrenie gestora k:

- dôvodu vzniku právneho predpisu/regulácie, opis problému, ktorý má riešiť,
- výsledku pôsobenia regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- plnenie cieľov regulácie vo vzťahu k riešenému problému,
- vzniku nepredvídateľných vplyvov (ak sa vyskytli),
- podnetu z podnikateľského prostredia,
- vzneseným pripomienkam podnikateľských subjektov k zneniu regulácie a pôsobeniu v praxi.

Hodnotená regulácia bola do právneho predpisu zavedená za účelom legislatívno – právnej úpravy tých situácií, kedy sa advokát, resp. viacerí advokáti rozhodnú poskytovať svoje právne služby prostredníctvom obchodnej spoločnosti – spoločnosti s ručením obmedzením. Všeobecná právna úprava vzniku, činnosti a zániku spoločnosti s ručením obmedzením je obsahom zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov (*lex generalis*). Osobitná právna úprava podmienok činnosti s. r. o. poskytujúcej právne služby je následne obsiahnutá v zákone o advokácii (*lex specialis*).

Predmetná regulácia explicitne upravuje práve tie zákonné podmienky, ktorých splnenie a dodržiavanie je pre činnosť takejto spoločnosti s ručením obmedzením obligatórne. Okrem už vyššie spomenutej striktnej limitácie predmetu podnikania takejto s. r. o. na poskytovanie právnych služieb, je potrebné kumulatívne splnenie aj ďalších podmienok súvisiacich s členmi štatutárneho orgánu, spoločníkmi a v neposlednom rade aj minimálneho limitu zákonného poistenia pre prípad zodpovednosti, ktorá by mohla vzniknúť pri poskytovaní právnych služieb. Vo všeobecnosti je možné konštatovať, že následná aplikačná prax v oblasti poskytovania právnych služieb preukázala tak efektívnosť, ako aj viaceré pozitívne aspekty implementácie tejto formy a možnosti poskytovania právnych služieb advokátmi do právneho poriadku. Cieľom následnej novelizácie § 15 ods. 1 ZoA zákonom č. 335/2012 Z. z. (čl. 1 bod. 19, s účinnosťou od 01.01.2013) bolo precizovať dané ustanovenie, na čo poukazovala najmä dovtedajšia aplikačná prax. V súčasnosti je výkon advokácie možné považovať za jeden z najobľúbenejších spôsobov výkonu advokácie advokátmi, ktorí sa rozhodli poskytovať právne služby spoločne. Uvedenú skutočnosť potvrdzuje aj počet spoločností s ručením obmedzením poskytujúcich právne služby, ktorých počet bol ku koncu februára 2025 až 1 779 (údaje z oficiálnej webovej stránky SAK).

9.3.4 Alternatívne riešenia z pohľadu podnikateľských subjektov:

- návrhy na zmeny v právnom predpise (úprava znenia/zrušenie regulácie),
- návrhy na úpravu aplikačnej praxe,
- príklady alternatívnych riešení alebo osvedčených postupov z iných krajín (dobrovoľné),
- očakávaná úspora nákladov v dôsledku úpravy/zrušenia regulácie (dobrovoľné).

SAK na základe vyššie uvedených pripomienok navrhuje, aby každý spoločník s. r. o., poskytujúcej právne služby, bol súčasne aj konateľom. Cieľom takejto legislatívnej zmeny je zvýšenie miery právnej istoty pre klientov tým, že poistenie zodpovednosti za škodu, ktorá by mohla vzniknúť pri poskytovaní právnych služieb, by sa vzťahovalo na advokátov reálne poskytujúcich právne služby v mene a na účet príslušnej s. r. o. SAK v kontexte poistenia zodpovednosti tiež uviedla, že so samotným produktom poistenia ako takým nie je v praxi v zásade problém, pretože advokátske kancelárie (ako obchodné spoločnosti s. r. o.) sú poistené zo zákona s minimálnym poistným limitom 1 500 000 eur za každého spoločníka. SAK zároveň poskytuje svojím členom možnosť pripojiť sa k hromadnej poistnej zmluve v jednej poisťovni, čo však nie je pre členov advokátov – členov SAK – obligatórne. Z tohto dôvodu v súčasnosti SAK nemá kompletné informácie z iných poisťovní, ktorých poistné produkty niektorí advokáti využívajú individuálne. SAK v rámci svojich štruktúr vytvorila tzv. škodovú komisiu, ktorej predmetom činnosti je práve riešenie otázok súvisiacich s prípadnými poistnými udalosťami v súvislosti v poskytovaním právnych služieb advokátmi.

V závere SAK sumarizovala svoj návrh na legislatívnu úpravu a zmenu predmetnej regulácie (§ 15 ods. 1 ZoA) v nasledovnom znení:

„Advokát alebo advokáti môžu na účel výkonu advokácie založiť spoločnosť s ručením obmedzeným, ktorej predmetom podnikania je poskytovanie právnych služieb. Táto spoločnosť s ručením obmedzeným nesmie mať iný predmet podnikania, jej spoločníkom a konateľom môže byť len advokát a musí byť poistená pre prípad zodpovednosti za škodu, ktorá by mohla vzniknúť pri poskytovaní právnych služieb, minimálne s limitom poistného plnenia 1 500 000 eur za každého konateľa.“

Uvedeným návrhom sa podľa SAK dosiahne požadované zosúladenie legislatívneho znenia a v súčasnosti už pomerne značne rozšírenej aplikačnej praxe, kde vo väčšine prípadov s. r. o. poskytujúcich právne služby poskytuje tieto služby *de facto* aj *de iure* jej konateľ a nie spoločník.

9.3.5 Vyjadrenie gestora k alternatívnym riešeniam:

Gestor na základe vznesených pripomienok považuje podnet na legislatívnu zmenu a doplnenie predmetnej regulácie (§ 15 ods. 1 ZoA) zo strany SAK za relevantný a opodstatnený. Na základe doterajšieho vývoja v oblasti poskytovania právnych služieb advokátmi prostredníctvom spoločností s ručením obmedzením je vysoko pravdepodobné, že tento trend bude i naďalej medzi advokátmi preferovaný a z toho dôvodu je potrebné tomu primerane prispôbovať aj príslušnú legislatívu a súvisiace regulácie. Návrh SAK na zmenu koncepcie naviazania poistenia zodpovednosti za škodu, ktorá by mohla vzniknúť pri poskytovaní právnych služieb namiesto spoločníkov (ako je v súčasnosti) na konateľov príslušnej s. r. o., gestor považuje za relevantný a zodpovedajúci súčasnej aplikačnej praxi. V tejto súvislosti bolo zo strany gestora tiež deklarované, že táto problematika bude riešená v rámci pripravovanom návrhu zákona o obchodnom registri (ďalej v texte aj ako „zákon o obchodnom registri“).

9.4 Stanovisko spracovateľa k právnemu predpisu a jeho vplyvu na podnikateľské prostredie

9.4.1 Stanovisko k pôsobeniu právneho predpisu/regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

Hodnotená regulácia bola do príslušného právneho predpisu (zákon o advokácii) prijatá z dôvodu potreby definovania podmienok poskytovania právnych služieb prostredníctvom spoločnosti s ručením obmedzením. Cieľom obligatórnej limitácie predmetu podnikateľskej činnosti takejto s. r. o. výlučne a len na poskytovanie právnych služieb bolo dosiahnuť vysokú úroveň kvality a transparentnosti poskytovaných právnych služieb. K tomu rovnako prispela aj povinnosť splniť odborné a profesijné požiadavky tak na členov štatutárneho orgánu, ako aj na spoločníkov obchodnej spoločnosti tohto typu (konateľom aj spoločníkom takejto s. r. o. môže byť len advokát). Regulácia zároveň zaviedla povinný minimálny limit poistenia zodpovednosti za škodu, ktorá by mohla vzniknúť pri poskytovaní právnych služieb. Minimálny limit poistného krytia bol v prípade s. r. o., poskytujúcej právne služby, stanovený na sumu 1 500 000 eur za každého spoločníka. Regulácia bola počas jej doterajšej účinnosti novelizovaná iba raz, a to v roku 2012, kedy došlo k čiastočnému precizovaniu jej textu. Z poznatkov súčasnej aplikačnej praxe vyplýva, že poskytovanie právnych služieb prostredníctvom spoločností s ručením obmedzením predstavuje v súčasnosti najrozšírenejší model výkonu advokácie (najmä u advokátov, ktorí sa rozhodli pre kolektívny výkon advokácie).

9.4.2 Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

V rámci konzultácií Slovenská advokátska komora predstavila zúčastneným stranám svoj návrh úpravy súčasného znenia predmetnej regulácie, ktorej cieľom je priblížiť platné legislatívne znenie súčasnej aplikačnej praxi. Obsahom návrhu, prezentovaného tajomníkom SAK, je zmena koncepcie naviazania obligatórneho poistenia zodpovednosti za škodu, ktorá by mohla vzniknúť pri poskytovaní právnych služieb, zo spoločníka na konateľa. Súčasná prax v oblasti výkonu advokácie potvrdzuje, že v značnej väčšine prípadov s. r. o. poskytujúcich právne služby, je počet konateľov vyšší ako počet spoločníkov v danej obchodnej spoločnosti. V tejto súvislosti SAK poznamenala, že v zmysle súčasnej legislatívy môže byť spoločníkom a aj konateľom takejto s. r. o. výlučne advokát. Zároveň tiež platí, že každý spoločník takejto s. r. o. musí byť zároveň aj štatutárnym orgánom – konateľom. Nakoľko však zákonná dikcia predmetnej regulácie nevyžaduje, aby konatelia – advokáti boli povinní mať súčasne aj majetkovú účasť na danej spoločnosti, zákon tým umožňuje vykonávať funkciu konateľa aj advokátom, ktorí nie sú spoločníkmi danej s. r. o. Z toho dôvodu dochádza v praxi k situáciám, kedy počet advokátov – konateľov poskytujúcich právne služby v mene a na účet spoločnosti, je vyšší ako počet spoločníkov. Z uvedeného vyplýva, že vyššie uvedený podnet na úpravu znenia § 15 ods. 1 ZoA (druhá veta) je pre zachovanie súčasne preferovaného trendu výkonu advokácie formou spoločnosti s ručením obmedzením vysoko žiadúci. Naviazanie poistenia zodpovednosti za škodu, ktorá by mohla vzniknúť pri poskytovaní právnych služieb, na počet konateľov spoločnosti s ručením obmedzením by súčasne mohlo výrazne prispieť k zvyšovaniu miery celkovej zodpovednosti a transparentnosti pri poskytovaní právnych služieb.

Gestor k podnetu SAK uviedol, že uvedená problematika bude v riešení, a to konkrétne v rámci legislatívneho materiálu k návrhu novely zákona o obchodnom registri.

9.4.4 Odporúčenie spracovateľa:

☐ ponechať reguláciu ☒ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady

☐ upraviť aplikačnú prax

9.4.4 Ak spracovateľ navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov/ustanovení právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:

Vo vzťahu k návrhu na legislatívnu úpravu § 15 ods. 1 zákona o advokácii, ktorý bol predstavený počas konzultácii zástupcami SAK, spracovateľ konštatuje, že predmetný návrh môže predstavovať pozitívny vplyv na podnikateľské prostredie, a to najmä v kontexte ďalšej podpory a rozvoja činnosti obchodných spoločností poskytujúcich právne služby. V tejto súvislosti je dôležitým faktorom najmä skutočnosť, že predmetným návrhom sa dosiahne priblíženie súčasnej aplikačnej praxe a príslušného legislatívneho rámca, ktorým dochádza k právnej regulácii problematiky poistenia zodpovednosti za škodu u vybraných s. r. o.

V súlade s návrhmi a vyjadreniami subjektov, zúčastnených na ex post konzultáciách k predmetnej regulácii, spracovateľ navrhuje jej legislatívnu úpravu pri najbližšej novele zákona a to v znení, v akom ju predstavili zástupcovia SAK. V ustanovení §15 ods. 1 zákona č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov sa súčasné znenie druhej vety navrhuje nahradiť novým znením:

„Táto spoločnosť s ručením obmedzeným nesmie mať iný predmet podnikania, jej spoločníkom a konateľom môže byť len advokát a musí byť poistená pre prípad zodpovednosti za škodu, ktorá by mohla vzniknúť pri poskytovaní právnych služieb, minimálne s limitom poistného plnenia 1 500 000 eur za každého konateľa“.

9.5 Vyjadrenie gestora právneho predpisu k vykonanému hĺbkovému ex post hodnoteniu⁴

9.5.1 Pripomienky gestora právneho predpisu k procesu ex post hodnotenia:
Gestor právneho predpisu nemal pripomienky k procesu ex post hodnotenia.
9.5.2 Vyjadrenie gestora k obsahu stanoviska spracovateľa:
Gestor právneho predpisu sa k obsahu stanoviska spracovateľa nevyjadril.