



# MINISTERSTVO HOSPODÁRSTVA SR



## OPERAČNÝ PROGRAM KONKURENCIESCHOPNOSŤ A HOSPODÁRSKY RAST

### HODNOTIACI HÁROK

### ODBORNÉHO HODNOTENIA ŽIADOSTI O NENÁVRATNÝ FINANČNÝ PRÍSPEVOK

Názov projektu	
Kód ITMS	
Názov žiadateľa	
Sektor	

predloženej v rámci výzvy na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok (ďalej len „výzva“)

Kód výzvy	
Opatrenie	Opatrenie 2.2 – Budovanie a modernizácia verejného osvetlenia pre mestá a obce a poskytovanie poradenstva v oblasti energetiky
Prioritná os	Prioritná os 2 - Energetika
Operačný program	OP Konkurencieschopnosť a hospodársky rast



P.č	Kritérium	Váha kritéria	Bodové hodnotenie hodnotiteľa	Vážené bodové hodnotenie	Zdroj zistenia
<b>1.</b>	<b>Vhodnosť a účelnosť projektu</b>			<b>váha x body (max 50)</b>	
1.1	Do akej miery je projekt vhodný z hľadiska prínosu pre napĺňanie cieľov a indikátorov priority a opatrenia OP KaHR?	3	0 - 4		ŽoNFP – tab. 9, 10, 12; P1 – bod 2.4
1.2	Do akej miery je projekt vhodný pre danú obec? (Má obec problémy s verejným osvetlením? Kedy bolo verejné osvetlenie naposledy zmodernizované?)	3	0 - 4		ŽoNFP – tab. 9, 10; P1 – body 1, 2, 3
1.3	Do akej miery podporuje projekt trvalo udržateľný rozvoj v jeho 3 zložkách (environmentálnej, ekonomickej a sociálnej)	1	0-4		ŽoNFP – tab. 15B; P1 – bod 2.4
1.4	Do akej miery prispieva projekt k zlepšeniu rovnosti príležitostí?	0,5	0-4		ŽoNFP – tab. 15D; P1 – body 2.4, 8
1.5	Do akej miery projekt prispieva k napĺňaniu horizontálnej priority marginalizované rómske komunity?	0,5	0-4		ŽoNFP – tab. 15C; P1 – body 2.4, 8
1.6	Do akej miery sú v projekte jasne definované potreby navrhovanej cieľovej skupiny a prijímateľov a ako je návrh projektu pre nich primeraný?	1,5	0 - 4		ŽoNFP – tab. 10
1.7	Počet obyvateľov: (obci do 200 obyvateľov sa pridelia 4 body, od 201 - 500: 3 body, od 501 – 1000: 2 body od 1001 – 2000: 1 bod, nad 2000: 0 bodov.)	3	0 - 4		P1 – 5.1

**Zdôvodnenie hodnotenia:**



--

P.č	Kritérium	Váha kritéria	Bodové hodnotenie hodnotiteľa	Vážené bodové hodnotenie	Zdroj zistenia
<b>2.</b>	<b>Spôsob realizácie projektu</b>			<b>váha x body (max 15)</b>	
2.1	Do akej miery obsahuje projekt jasný a realizovateľný plán budovania a modernizácie verejného osvetlenia?	<b>1</b>	<b>0 - 4</b>		ŽoNFP – tab. 10, 11; P1 – body 2, 4.3
2.2	Ako dostatočne sú navrhované aktivity previazané s činnosťami, cieľmi a očakávanými výsledkami (indikátormi) samotného projektu?	<b>0,5</b>	<b>0 - 4</b>		ŽoNFP – tab. 9, 10, 11; P1 – body 1, 2.2, 4.3
2.3	Do akej miery je projekt pripravený na realizáciu (napr. súlad časového plánu s aktivitami), je v projekte dostatočne uvedený plán aktivít a ich časový rozvrh?	<b>0,75</b>	<b>0 - 4</b>		ŽoNFP tab. 11; P1 – bod 4.3
2.4	Do akej miery sú logicky prepojené jednotlivé časti projektu a aká je jeho celistvosť? Sú jednotlivé časti projektu navzájom konzistentné?	<b>0,5</b>	<b>0-4</b>		ŽoNFP tab. 9, 10
2.5	Prispieje projekt k zlepšeniu situácie v obci, čo sa týka životného prostredia? Bude použitá technológia, vzhľadom na vplyv na životné prostredie, po modernizácii výrazne lepšia ako doteraz využívaná?	<b>1</b>	<b>0 - 4</b>		ŽoNFP – tab. 10; P1 – bod 2

**Zdôvodnenie hodnotenia:**

--



--

P.č	Kritérium	Váha kritéria	Bodové hodnotenie hodnotiteľa	Vážené bodové hodnotenie	Zdroj zistenia
<b>3.</b>	<b>Rozpočet a efektívnosť nákladov</b>			<b>váha x body (max 15)</b>	
3.1	Aká je kvalita a štruktúra rozpočtu navrhovaného projektu?	<b>1</b>	<b>0 - 4</b>		ŽoNFP – tab. 13; P1 – body 4,3, 6; P13
3.2	Ako je dokázané, že navrhované výdavky sú potrebné na realizáciu projektu? Do akej miery sú oprávnené výdavky špecifikované tak, aby mohli byť považované za oprávnené? <sup>1</sup>	<b>0,75</b>	<b>0 - 4</b>		ŽoNFP – tab. 13; P1 – bod 6; P13
3.3	Ako sú previazané aktivity uvedené v rozpočte z časového hľadiska? (nadväznosť, časová, technická a finančná realizovateľnosť)	<b>1</b>	<b>0 - 4</b>		ŽoNFP – tab. 11; P1 – bod 4,3; P13
3.4	Aká je miera preukázateľných úspor energie dosiahnutá modernizáciou verejného osvetlenia? (1 bod za každých usparených 50 kWh na jedno modernizované svietidlo pri ročnej dobe svietenia 3900 h. Body sa nevzťahujú na počet svietidiel)	<b>1</b>	<b>0 - 4</b>		P1 – body 2, 4,3, 6; P8

**Zdôvodnenie hodnotenia:**

--

<sup>1</sup> Pri identifikácii neoprávnených výdavkov hodnotiteľ zníži bodové hodnotenie a zároveň upraví požadovanú výšku NFP v časti záverečné hodnotenie. Výšku NFP je možné meniť výhradne v súlade so Systémom riadenia štrukturálnych fondov a Kohézneho fondu na programové obdobie 2007 – 2013.



P.č	Kritérium	Váha kritéria	Bodové hodnotenie hodnotiteľa	Vážené bodové hodnotenie	Zdroj zistenia
4.	<b>Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa</b>			<b>váha x body (max 6)</b>	
4.1	Aké má žiadateľ skúsenosti s realizáciou podobných aktivít na ktoré sa vzťahuje projekt? (Skúsenosti sa týkajú investičných projektov a nie len projektov realizovaných v rámci pomoci PHARE a ŠF)	1	0 - 4		ŽoNFP – tab. 10;
4.2	Do akej miery je žiadateľ schopný organizačne a technicky zabezpečiť realizáciu projektu?	0,5	0 - 4		ŽoNFP – tab. 10; P1 – bod 4.2, 5

**Zdôvodnenie hodnotenia:**



P.č	Kritérium	Váha kritéria	Bodové hodnotenie hodnotiteľa	Vážené bodové hodnotenie	Zdroj zistenia
5.	<b>Udržateľnosť projektu</b>			<b>váha x body (max 14)</b>	
5.1	Do akej miery bolo v prípade budovania nového verejného osvetlenia a modernizácie vzaté do úvahy maximálne možné zníženie svetelných emisií?	0,75	0 - 4		ŽoNFP – tab. 10; P1 – body 2, 6
5.2	Do akej miery budú úspory dosiahnuté realizáciou projektu predstavovať pre obec výrazné zníženie nákladov na prevádzku verejného osvetlenia?	1	0 - 4		ŽoNFP – tab. 10; P1 – body 2, 6
5.3	Aký bude mať projekt dopad aj na zvýšenie kvality života v obci, ak sa zmodernizuje verejné osvetlenie?	0,5	0 - 4		ŽoNFP – tab. 10; P1 – body 1, 2
5.4	Do akej miery sú očakávané výsledky projektu dlhodobou udržateľné? Ako bude projekt pokračovať po ukončení financovania zo zdrojov EÚ a štátneho rozpočtu SR? (Bude obec dlhodobou využívať realizovanú infraštruktúru, bude mať udržateľný rozpočet na financovanie verejného osvetlenia?)	0,5	0 - 4		ŽoNFP – tab. 10; P1 – bod 6
5.5	Do akej miery sú v projekte definované riziká projektu a návrhy ich riešenia? Ako je riešené riadenie rizika z nedosiahnutia plánovaných cieľov projektu?	0,75	0-4		ŽoNFP – tab. 10; P1 – body 3, 6

**Zdôvodnenie hodnotenia:**



--

<b>CELKOVÉ BODOVÉ HODNOTENIE</b>				
<b>P.č.</b>	<b>Skupina kritérií</b>	<b>Maximálne vážené bodové hodnotenie</b>	<b>Dosiahnuté vážené bodové hodnotenie</b>	<b>Podiel dosiahnutého bodového hodnotenia z maximálneho bodového hodnotenia (%)</b>
1	Vhodnosť a účelnosť projektu	50		
2	Spôsob realizácie projektu	15		
3	Rozpočet a efektívnosť nákladov	15		
4	Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa	6		
5	Udržateľnosť projektu	14		
<b>Celkom:</b>		<b>100</b>		
<b>Minimálne celkové skóre na pridelenie projektu</b>		<b>70</b>		<b>70%</b>
<b>Odporúčanie:</b>			<b>Vyhovel **</b> <b>Nevyhovel</b>	
<b>Navrhovaná výška NFP</b>				
<b>Navrhovaná intenzita pomoci</b>				

\*\* nehodiace preškrtnite

<b>Vypracoval</b>	<b>Meno</b>	<b>Pozícia</b>	<b>Dátum</b>	<b>Podpis</b>

Hodnotiteľ v rámci hodnotenia každému kritériu priradí body od 0 do 4 v zmysle nasledujúcej tabuľky:

Hodnotiaci hárok, kód projektu: strana 7 z 8

Podpis hodnotiteľa



Bodové skóre	Hodnotenie
0	nedostatočné
1	čiastočne primerané
2	primerané
3	dobré
4	veľmi dobré

**Hodnotiteľ uvedie do poznámok aj dôvody udelenia bodovania.** V prípade, ak celkový vážený počet bodov za projekt dosiahne hodnotu nižšiu ako 70 bodov alebo v niektorej sekcii hodnotiacich kritérií nedosiahne 50% maximálneho počtu bodov stanoveného na príslušnú skupinu kritérií, hodnotiteľ odporučí projekt výberovou komisiou zamietnuť a neprideliť žiadateľovi nenávratný finančný príspevok.