



MINISTERSTVO HOSPODÁRSTVA SR



OPERAČNÝ PROGRAM KONKURENCIESCHOPNOSŤ A HOSPODÁRSKY RAST

HODNOTIACI HÁROK

ODBORNÉHO HODNOTENIA ŽIADOSTI O NENÁVRATNÝ FINANČNÝ PRÍSPEVOK

Názov projektu	
Kód ITMS	
Názov žiadateľa	
Sektor	

predloženej v rámci výzvy na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok (ďalej len „výzva“)

Kód výzvy	
Opatrenie	Opatrenie 1.3 – Podpora inovačných aktivít v podnikoch
Prioritná os	Prioritná os 1 – Inovácie a rast konkurencieschopnosti
Operačný program	OP Konkurencieschopnosť a hospodársky rast



P.č	Kritérium	Váha kritéria	Bodové hodnotenie hodnotiteľa ¹	Vážené bodové hodnotenie	Zdroj zistenia
0	Základné kritériá				
0.1	Prispieva projekt k napĺňaniu cieľa v rámci príslušnej prioritnej osi a opatrenia OP KaHR?	–	áno/nie	–	ŽoNFP – tab. 9; P1 – bod 1
0.2	Je projekt oprávnený z hľadiska súladu so schémou pomoci?	–	áno/nie	–	ŽoNFP – tab. 7, 8
0.3	Obsahuje projekt špecifikáciu očakávaných hodnôt merateľných ukazovateľov (tzv. indikátorov), vrátane povinne definovaných indikátorov?	–	áno/nie	–	ŽoNFP – tab. 12, tab. 15; P1 – body 2,2, 10
0.4	Korešpondujú názvy a sumy jednotlivých položiek rozpočtu s výsledkami obchodnej verejnej súťaže?	–	áno/nie ²	–	ŽoNFP – tab. 13, P1 – bod 4.4; P2; P17
0.5	Je žiadateľ finančne „zdravý“, t.j. nespĺňa kritériá definície „podniku v ťažkostiach“ podľa Usmernenia Spoločenstva o štátnej pomoci na záchranu a reštrukturalizáciu firiem v ťažkostiach (2004/C 244/02) ³	–	áno/nie	–	P9; P12; P17

Zdôvodnenie hodnotenia:

¹ Ak bude udelené aspoň jedno hodnotenie „nie“ hodnotiteľ odporučí projekt výberovej komisii zamietnuť a neprideliť žiadateľovi nenávratný finančný príspevok.

² Hodnotiteľ hodnotí len v prípade projektu, pri ktorom mal žiadateľ povinnosť vykonať OVS.

³ V prípade, že žiadateľ je v zmysle definície uvedeného Usmernenia v ťažkostiach, hodnotiteľ uvedie „nie“ a odporučí projekt výberovej komisii zamietnuť a neprideliť žiadateľovi nenávratný finančný príspevok.



P.č	Kritérium	Váha kritéria	Bodové hodnotenie hodnotiteľa	Vážené bodové hodnotenie	Zdroj zistenia
1.	Vhodnosť a účelnosť projektu			váha x body (max 50)	
1.1	Do akej miery projekt napĺňa ciele stanovené v NSRR, OP a schéme pomoci?	1,75	0 - 4		ŽoNFP – tab. 9, 10, 11; P1 – bod 2.4
1.2	Do akej miery je súlad cieľov projektu s cieľmi aktuálneho rámcového programu Spoločenstva pre vedu, výskum a inovácie?	1,75	0 - 4		ŽoNFP – tab. 9, 10; P1 – body 2.1, 2.2, 2.3
1.3	Do akej miery prispieva projekt k zvýšeniu konkurencieschopnosti žiadateľa a k rastu jeho pridanej hodnoty?	1,5	0 - 4		ŽoNFP – tab. 9, 10; P1 – body 2, 3
1.4	Do akej miery je projekt vhodný pre daný región a do akej miery je konzistentný s potrebami daného regiónu? (napríklad dostupnosť pracovnej sily, subdodávateľov, infraštruktúry atď.?)	1,5	0 - 4		ŽoNFP – tab. 10; P1 – bod 2.4
1.5	Do akej miery podporuje projekt trvalo udržateľný rozvoj v jeho 3 zložkách (environmentálnej, ekonomickej a sociálnej)?	0,25	0 - 4		ŽoNFP – tab. 15B; P1 – bod 2.4
1.6	Do akej miery existuje silný predpoklad, že realizácia projektu prispeje k vyššej kvalite alebo väčšiemu rozsahu využívania IKT a kompetencií s nimi narábať?	0,25	0 - 4		ŽoNFP – tab. 15A; P1 – bod 2.4
1.7	Do akej miery prispieva projekt k zlepšeniu rovnosti príležitosti	0,25	0 - 4		ŽoNFP – tab. 15D; P1 – bod 2.4, 10
1.8	Do akej miery projekt prispieva k napĺňaniu horizontálnej priority marginalizované rómske komunity?	0,25	0 - 4		ŽoNFP – tab. 15C; P1 – body 2.3, 10
1.9	Aký je stupeň inovatívnosti procesu z hľadiska technického riešenia (projekt prináša technický nový proces alebo iba zlepšený proces alebo len modifikuje súčasne riešenie?)	1,75	0 - 4		P1 – body 2.1, 4.1



1.10	O aký typ inovatívnosti výsledného produktu sa v projekte jedná? (Hodnotiteľ pridelí hodnotenie podľa toho či ide o: kvalitatívne nový produkt 4 body, technický zlepšený produkt 3 body, modifikácia súčasného produktu 2 body alebo 1 bod alebo nedefinovaný a neistý prínos 0 bodov.)	1,75	0 - 4		ŽoNFP – tab. 10; P1 - body 2, 4.1, 4.3
1.11	Aké sú ekonomické ciele vedúce k inovácii? (budúce zvýšenie čistých tržieb z nových alebo inovovaných výrobkov, technológií resp služieb) Akým spôsobom prispeje projekt k tomuto zvýšeniu?	1,5	0 - 4		ŽoNFP – tab. 10, 12; P1 - body 2, 4, 10

Zdôvodnenie hodnotenia:



P.č	Kritérium	Váha kritéria	Bodové hodnotenie hodnotiteľa	Vážené bodové hodnotenie	Zdroj zistenia
2.	Spôsob realizácie projektu			váha x body (max 10)	
2.1	Do akej miery sú aktivity projektu previazané na jeho ciele?	0,5	0 - 4		ŽoNFP – tab. 9, 10, 11; P1 – body 1, 2.2, 4.3
2.2	Do akej miery sú aktivity projektu previazané na jeho indikátory?	0,5	0 - 4		ŽoNFP tab. 11, 12; P1 – bod 2.2, 4.3
2.3	Vhodnosť zvolených indikátorov v nadväznosti na ciele projektu a predpoklad (reálnosť) ich dosiahnutia.	0,5	0 - 4		ŽoNFP tab. 9, 12
2.4	Do akej miery žiadateľ identifikoval možné súčasné riziká spojené s realizáciou projektu?	0,5	0 - 4		ŽoNFP – tab. 10; P1 – body 2.1, 3
2.5	Do akej miery rieši projekt nároky na implementáciu nových štandardov manažérstva kvality alebo nových metód riadenia alebo zvyšovania kvalifikácie alebo rekvalifikácie zamestnancov? (Ak ani jednu z týchto oblastí projekt nerieši alebo to nie je v projekte uvedené, hodnotiteľ pridelí 0 bodov)	0,5	0 - 4		ŽoNFP – tab. 10; P1 – body 2.4, 5.1, 6

Zdôvodnenie hodnotenia:





P.č	Kritérium	Váha kritéria	Bodové hodnotenie hodnotiteľa	Vážené bodové hodnotenie	Zdroj zistenia
3.	Rozpočet a efektívnosť nákladov			váha x body (max 10)	
3.1	Aká je kvalita a štruktúra navrhovaného rozpočtu projektu?	0,75	0 - 4		ŽoNFP – tab. 13; P1 – bod 9.1; P16
3.2	Ako je dokázané, že navrhované výdavky sú potrebné na realizáciu projektu? Do akej miery sú oprávnené výdavky špecifikované tak, aby mohli byť považované za oprávnené? ⁴	0,5	0 - 4		ŽoNFP – tab. 13; P16
3.3	Ako sú previazané aktivity rozpočtu z časového hľadiska? (nadväznosť, časová, technická a finančná realizovateľnosť)	0,75	0 - 4		ŽoNFP – tab. 11; P1 – bod 4.3; P16
3.4	Aký je pomer medzi odhadovanými nákladmi a očakávanými výsledkami?	0,5	0 - 4		P1 – bod 4; P10

Zdôvodnenie hodnotenia:

⁴ Pri identifikácii neoprávnených výdavkov hodnotiteľ zníži bodové hodnotenie a zároveň upraví požadovanú výšku NFP v časti záverečné hodnotenie. Výšku NFP je možné meniť výhradne v súlade s usmernením CKO č. 7/2007 k procesu schvaľovania žiadosti o NFP.



P.č	Kritérium	Váha kritéria	Bodové hodnotenie hodnotiteľa	Vážené bodové hodnotenie	Zdroj zistenia
4.	Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa			váha x body (max 10)	
4.1	Aké má žiadateľ skúsenosti s realizáciou podobných aktivít na ktoré sa vzťahuje projekt?	1	0 - 4		ŽoNFP – tab. 10; P1 – body 4.2, 5
4.2	Sú predpokladané postupy žiadateľom technicky a odborne realizovateľné?	1	0 - 4		P1 – bod 7
4.3	Do akej miery zabezpečuje žiadateľ kontinuálne vzdelávanie zamestnancov v oblasti vzťahujúcej sa na projekt?	0,5	0 - 4		P1 – bod 5.1

Zdôvodnenie hodnotenia:



P.č	Kritérium	Váha kritéria	Bodové hodnotenie hodnotiteľa	Vážené bodové hodnotenie	Zdroj zistenia
5.	Udržateľnosť projektu			váha x body (max 20)	
5.1	Do akej miery budú výsledky projektu dlhodobou udržateľné z finančnej stránky?	1	0 - 4		ŽoNFP – tab. 10; P1 – bod 6; P10
5.2	Ako bude vplyvať realizácia projektu na zvýšenie rozvoja spolupráce s domácimi a zahraničnými subjektmi? (medzinárodné partnerstvo, alebo partnerstvo s podnikom v rámci Slovenska, partnerstvo s univerzitou resp. vysokou školou, výskumným ústavom, uplatnenie priemyselného vzoru, patentu v zahraničí atď.)	1	0 - 4		ŽoNFP – tab. 6
5.3	Do akej miery je preukázané pokračovanie v aktivitách realizovaných v rámci projektu? (Sú očakávané výsledky projektu dlhodobou udržateľné? Bude po skončení projektu vybudovaná štruktúra, ktorá umožní pokračovanie aktivít?)	1	0 - 4		ŽoNFP – tab. 10; P1 – bod 6
5.4	Do akej miery žiadateľ zohľadnil externé riziká projektu (vrátane návrhu riešení) po ukončení realizácie projektu? Ako je riešené riadenie rizika z nedosiahnutia plánovaných cieľov projektu?	1	0 - 4		ŽoNFP – tab. 10; P1 – body 3, 6
5.5	Obsahuje projekt riešenia vplyvu na životné prostredie? Nebude mať projekt výrazný dopad na poškodenie životného prostredia, bude projekt environmentálne udržateľný?	1	0 - 4		ŽoNFP – tab. 9, 10; P1 – body 2,4, 6, 10

Zdôvodnenie hodnotenia:



CELKOVÉ BODOVÉ HODNOTENIE				
P.č.	Skupina kritérií	Maximálne vážené bodové hodnotenie	Dosiahnuté vážené bodové hodnotenie	Podiel dosiahnutého bodového hodnotenia z maximálneho bodového hodnotenia (%)
0	Základné kritéria	A		
1	Vhodnosť a účelnosť projektu	50		
2	Spôsob realizácie projektu	10		
3	Rozpočet a efektívnosť nákladov	10		
4	Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa	10		
5	Udržateľnosť projektu	20		
Celkom:		100		
Minimálne celkové skóre na pridelenie NFP		78		78%
Odporúčanie:			Vyhovel **	
			Nevyhovel	
Navrhovaná výška NFP				
Navrhovaná intenzita pomoci				

** nehodiace preškrtnite

Vypracoval			
Meno	Pozícia	Dátum	Podpis

Hodnotiteľ v rámci hodnotenia každému kritériu priradí body od 0 do 4 v zmysle nasledujúcej tabuľky:

Bodové skóre	Hodnotenie
0	nedostatočné
1	čiastočne primerané
2	primerané
3	dobré
4	veľmi dobré

Hodnotiteľ uvedie do poznámok aj dôvody udelenia bodovania. V prípade, ak celkový vážený počet bodov za projekt dosiahne hodnotu nižšiu ako 78 bodov, alebo v prípade sekcie 1. - Základné kritéria bude udelené aspoň jedno hodnotenie „nie“, alebo v niektorej skupine kritérií nedosiahne 50% maximálneho počtu bodov stanoveného na príslušnú skupinu kritérií, hodnotiteľ odporučí projekt výberovou komisiou zamietnuť a neprideliť žiadateľovi nenávratný finančný príspevok.