

BRATISLAVA: 30. 04. 2016

ČÍSLO: 078/2016

VYBAVUJE: MGR. KOVÁČ

STANOVISKO KOMISIE

(ZÁVEREČNÉ POSÚDENIE)

K NÁVRHU

AKČNÉHO PLÁNU ROZVOJA OKRESU RIMAVSKÁ SOBOTA

I. Úvod: Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky dňa 23. mája 2016 predložilo Stálej pracovnej komisii na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „Komisia“) na záverečné posúdenie materiál: *„Návrh Akčného plánu rozvoja okresu Rimavská Sobota“*. Materiál bol predložený na záverečné posúdenie na základe pripomienok z medzirezortného pripomienkového konania. Materiál predpokladá pozitívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, ktorý je rozpočtovo zabezpečený, pozitívny vplyv na podnikateľské prostredie, vrátane malých a stredných podnikov, pozitívne sociálne vplyvy, pozitívno-negatívne vplyvy na životné prostredie, pozitívne vplyvy služieb verejnej správy na občana a pozitívne vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania.

K doložke vybraných vplyvov

V predloženej doložke vybraných vplyvov v bode 9. v riadku „Vplyvy na rozpočet verejnej správy“ nie je označený negatívny vplyv materiálu na rozpočet verejnej správy (prítom v materiáli predloženom na MPK boli vplyvy na rozpočet verejnej správy uvedené správne, t. j. pozitívny a negatívny vplyv rozpočtovo zabezpečený).

Komisia upozorňuje predkladateľa, že v prípade identifikovania vplyvov na podnikateľské prostredie, vrátane vplyvov na malých a stredných podnikateľov (ďalej len „MSP“) bolo už v štádiu prípravy materiálu potrebné kontaktovať združenie právnických osôb s účasťou MH SR, ktoré je podľa bodu 6.2. Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov schválenej uznesením vlády SR č. 24/2015 v znení uznesenia vlády SR č. 513/2015 a uznesenia vlády SR č. 76/2016 oprávnené vypracovať test MSP. Tento v predloženom materiáli absentuje, pričom ale celý materiál je zameraný na podporu a aj rozvoj malého a stredného podnikania v okrese Rimavská Sobota (ďalej len „RS“).

K bodu 5. doložky Komisia žiada predkladateľa uviesť vetu: „Alternatívne riešenia neboli zvažované“.

Do bodu 9. doložky Komisia žiada označiť aj negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie z dôvodu existencie nepriamych nákladov, ktoré vzniknú Slovenskej pošte, a.s. z opatrenia 15.1.1 „Rekonštrukcia pôšt RS a Hnúšťa s cieľom zlepšenia kvality a dostupnosti verejných služieb“ a následne tieto vyčíslieť v rámci analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie.

Bod 10. doložky obsahuje doplňujúce informácie týkajúce sa pozitívneho a negatívneho vplyvu na verejné financie, zmienku o očakávaní zvýšenia životnej úrovne obyvateľov okresu RS, avšak žiadne informácie o pozitívnych vplyvoch na podnikateľský sektor pôsobiaci v okrese. Komisia odporúča doplniť.

V rámci bodu 10. je druhý odsek „Predpokladaná výška verejných financií na zabezpečenie opatrení...“ nezrozumiteľný. V materiáli sa hovorí o čiastke 4 mil. eur a v tomto odseku o cca 116 mil. eur (?). Komisia žiada o zosúladenie.

K analýze vplyvov na podnikateľské prostredie

K bodu 3.2 analýzy:

Komisia uvádza, že i napriek skutočnosti, že v regióne pri príprave materiálu boli realizované konzultácie s podnikateľmi, nie sú v rámci tohto bodu uvedení žiadni zástupcovia podnikateľských komôr, združení a pod. pôsobiaci v regióne, ktorí by sa k materiálu vyjadrili, prípadne prezentovali svoje požiadavky a návrhy na zlepšenia postavenia okresu. Ak sa zúčastnili uvedených 3 verejných konzultácií Komisia odporúča ich do vyhodnotenia doplniť.

K bodu 3.3 analýzy:

časť 3.3.1 Priame finančné náklady – Komisia odporúča uviesť vetu „Navrhnutými opatreniami nedochádza k zvýšeniu/zníženiu priamych finančných nákladov.“ Prípadné priame finančné náklady, môžu vzniknúť pri zakladaní malých obecných podnikov. V prípade existencie takýchto nákladov ich Komisia žiada opísať a prípadne podľa možností vyčíslieť.

časť 3.3.2 Nepriame finančné náklady – Komisia žiada zohľadniť a vyčíslieť náklady, ktoré budú súvisieť s opatrením č. 15.1.1 „Rekonštrukcia pôšt RS a Hnúšťa s cieľom zlepšenia kvality a dostupnosti verejných služieb“, čo by malo byť následne premietnuté aj v súhrnnej tabuľke nákladov v časti 3.3.4.

časť 3.3.3 Administratívne náklady – Komisia žiada uviesť o aké náklady ide. Napr. vypracovanie projektovej dokumentácie, archivácia, a pod. a ich následné finančné vyčíslenie prostredníctvom napr. kalkulačky nákladov uvedenej na webovom sídle MH SR v časti Jednotná metodika na posudzovanie vybraných vplyvov. Uvedené by malo byť zároveň súčasťou súhrnnej tabuľky nákladov (časť 3.3.4)

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY PRE POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

K bodu 3.4 analýzy:

Komisia žiada doplniť/popísať zvýhodnenie podnikateľských subjektov okresu RS pri opatreniach č. 6, najmä 6.1.1 až 6.1.3, 6.1.6 až 6.1.10, 6.2, 7.1.1, 7.2.1 a 7.2.2, 7.3.1 a 7.3.2. Opisne by v tomto bode mali byť zahrnuté aj opatrenia rekonštrukcie cestnej infraštruktúry okresu RS.

K bodu 3.5 analýzy:

Z hľadiska inovácií Komisia žiada zohľadniť opatrenia č. 1.2, 3.2, 6.1.4, 6.1.5, 6.1.10., ktoré sú priamo zamerané na zvýšenie efektivity využívania zdrojov, zavedenie nových technológií do procesu, zjednodušenie výrobných metód, a pod. Komisia odporúča do tohto bodu uviesť vetu z bodu 3.4. „Doposiaľ nevyužívané obnoviteľné zdroje a nedostatočne zhodnocovaný ľudský kapitál bude intenzívnejšie pripravený k aktívnej účasti na trhu práce.“

K analýze vplyvov na služby verejnej správy pre občana

Komisia odporúča prehodnotiť vypracovanie Analýzy vplyvov na služby verejnej správy pre občana. Pokiaľ predmetný materiál nepredpokladá zmenu existujúcej služby alebo vznik novej konkrétnej služby, javí sa vypracovanie tejto doložky ako neúčelné.

Všeobecne

Z navrhnutých opatrení nie je vždy jednoznačné a jasné, kto bude prijímateľom pomoci, prevádzkovateľom zariadenia a pod. Ide napr. o opatrenia č. 5.1, 6.3, 11.1, 11.2, 15.3.1, 15.3.5.

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

nesúhlasné stanovisko

s postupom predkladateľa, nakoľko nebol dodržaný proces v súlade s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov.

IV. Poznámka:

Nesúhlasné stanovisko komisie neznamena zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu.

Nakoľko materiál nebol predložený na predbežné pripomienkové konanie, odporúčame predkladateľovi uviesť v bode 13. Doložky vybraných vplyvov, že materiál nebol predložený na predbežné pripomienkové konanie v súlade s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY PRE POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

Stanovisko komisie k doložke je súčasťou materiálu predkladaného na rokovanie vlády Slovenskej republiky alebo na schválenie ministromi, vedúcemu, predsedovi alebo riaditeľovi ostatného ústredného orgánu štátnej správy alebo vedúcemu iného orgánu.

Ing. Rastislav Chovanec, PhD.
predseda komisie