

BRATISLAVA: 8. 8. 2018

ČÍSLO: 174/2018

VYBAVUJE: MGR. KOVÁČ

STANOVISKO KOMISIE

(PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE)

K NÁVRHU

**VYHLÁŠKY ÚRADU PRIEMYSELNÉHO VLASTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY, KTOROU SA MENÍ A
DOPŔŇA VYHLÁŠKA ÚRADU PRIEMYSELNÉHO VLASTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY Č. 629/2002
Z. Z., KTOROU SA VYKONÁVA ZÁKON Č. 444/2002 Z. Z. O DIZAJNOCH**

I. Úvod: Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky dňa 25. júla 2018 predložil Stálej pracovnej komisii na posudzovanie vybraných vplyvov (*d'alej len „Komisia“*) na predbežné pripomienkové konanie materiál: „Návrh vyhlášky Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky, ktorou sa mení a dopŕňa vyhláška Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky č. 629/2002 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 444/2002 Z. z. o dizajnoch“. Materiál predpokladá pozitívno-negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie, vrátane pozitívno-negatívnych vplyvov na malé a stredné podniky.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

K analýze vplyvov na podnikateľské prostredie

K časti 3.1.:

Komisia žiada predkladateľa doplniť počet subjektov, ktorých sa regulácia dotýka.

Odôvodnenie

Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie nespĺňa obsahové náležitosti podľa Metodického postupu pre analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie (príloha č. 3 Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov). Určenie počtu podnikateľských subjektov, ktorých sa bude regulácia dotýkať je potrebné pre vyčíslenie nákladov regulácie na celé podnikateľské prostredie.

K časti 3.2.:

Komisia žiada predkladateľa vypustiť vetu: „Je potrebné zdôrazniť, že predkladaným návrhom vyhlášky nedochádza k zvýšeniu ani k zníženiu priamych finančných nákladov a predkladaný návrh si nevyžaduje ani dodatočné náklady na nákup tovarov alebo služieb, čo z hľadiska zapojenia resp. nezapojenia verejnosti a podnikateľských subjektov nepochybne malo svoj význam“

Odôvodnenie

Ide o predpoklad. To v akom rozsahu sa zapojí verejnosť do predbežnej informácie a konzultácií je na rozhodnutí subjektov, ktoré by mal predkladateľ proaktívne kontaktovať.

K časti 3.3.2.:

Komisia žiada predkladateľa o kvalitatívne a kvantitatívne vyjadrenie zvýšenia nepriamych nákladov spojených s dokladovaním úradne potvrdených dokumentov (§ 12 ods. 2, § 13 ods. 2 a § 14 ods. 2)

Odôvodnenie

Doložením úradne overenej kópie zmluvy o prevode, úradne overeného výňatku, alebo iného dokladu (§ 12), úradne overenej kópie licenčnej zmluvy o prevode, úradne overeného výňatku z licenčnej zmluvy, alebo vyhlásenia o existencii licenčnej zmluvy podpísané zmluvnými stranami (§ 13) a doložením úradne overenej kópie zmluvy o zriadení záložného práva, rovnopis rozhodnutia súdu opatrený doložkou právoplatnosti alebo jeho úradne overenú kópiu, alebo iný doklad preukazujúci zriadenie záložného práva (§ 14) vznikajú podnikateľskému subjektu dodatočné nepriame náklady (platenie kolku, prípadne iné notárske poplatky). Tieto by mali byť zohľadnené v bod 3.3.2 a vyčíslené odhadom v tabuľke č. 3.3.4.

K časti 3.3.3.:

Komisia žiada kvalitatívne a kvantitatívne vyjadriť zvýšenie administratívnej záťaže spojené s novelizáciou § 12, § 13, § 14 a novým § 14a.

Zároveň Komisia odporúča predkladateľovi vypustiť tvrdenia „Vzhľadom na to, že nemožno vyčíslieť, v akom rozsahu bude podávanie tejto žiadosti využívané, nemožno v súčasnosti objektívne vyčíslieť administratívne náklady spojené s touto žiadosťou. V oboch prípadoch žiadostí ide o jednoduché, časovo nenáročné administratívne úkony. Vzhľadom na uvedené v bode 3.3.3. nie je z objektívnych dôvodov možné vyplniť Súhrnnú tabuľku nákladov regulácie.“, ktoré súvisia s vyčíslením vplyvu. V tomto prípade Komisia odporúča postupovať podľa modelového príkladu, pričom ako zdroj dát sa uvedenie expertný odhad predkladateľa.

Odôvodnenie

V pripomienke uvedené paragrafy zakladajú ďalšie administratívne úkony, ktoré musí podnikateľský subjekt plniť. Komisia súhlasí s tým, že tieto povinnosti vymedzil zákon, avšak ich formálne náležitosti upravuje práve uvedená vyhláška. Pre identifikáciu zvýšených administratívnych úkonov Komisia odporúča využiť kalkulačku nákladov regulácie zverejnenú na webovom sídle MH SR <https://www.mhsr.sk/podnikatelske-prostredie/jednotna-metodika/dokumenty> a vyčíslenie urobiť na jeden podnikateľský subjekt a odhadom z predchádzajúcich období na celé podnikateľské prostredie.

Vzhľadom na to, že dochádza k zavedeniu formálnej úpravy dvoch žiadostí (žiadosť o zápis exekúcie a žiadosť o zápis súdneho sporu do registra), Komisia žiada predkladateľa o vyčíslenie administratívnych nákladov spojených s vyplnením a predložením týchto žiadostí v časti 3.3.3 Administratívne náklady. Pri vyčíslňovaní týchto nákladov môže využiť [kalkulačku nákladov regulácie](#). Nakoľko sa predkladateľ odvoláva na nemožnosť objektívneho vyčíslenia administratívnych nákladov spojených s týmito žiadosťami, na celé podnikateľské prostredie (vzhľadom na to, že nemá vedomosť o tom, ako často sa zapísaný dizajn stáva predmetom exekúcie či súdneho sporu, pričom predpokladá, že ide o nízke percento), Komisia žiada o vyčíslenie aspoň na 1 dotknutý podnikateľský subjekt, aby v prípade využitia možnosti podať jednu z týchto žiadostí, disponoval predstavou o jej administratívnej náročnosti. Zároveň Komisia odporúča predkladateľovi vyčíslieť aj zníženie

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

administratívnych nákladov, ku ktorým dochádza z dôvodu zníženia počtu vyhotovení niektorých podaní, resp. súčastí prihlášky dizajnu.

K doložke vybraných vplyvov

Komisia odporúča predkladateľovi v časti 10. *Poznámky* z popisu vplyvov na podnikateľské prostredie vypustiť vetu: „Je tiež vhodné poznamenať, že vznik určitých administratívnych povinností je dôsledkom zákonnej úpravy a vyhláška už len inštitúty, ktoré sú obsahom zákona, podrobnejšie rozpracováva“.

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

nesúhlasné stanovisko

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

IV. Poznámka: Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do Doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

Ing. Rastislav Chovanec, PhD.
predseda Komisie