

BRATISLAVA: 22. 6. 2018

ČÍSLO: 125/2018

VYBAVUJE: MGR. KOVÁČ

STANOVISKO KOMISIE

(PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE)

K MATERIÁLU

**NÁVRH VYHLÁŠKY MINISTERSTVA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA SLOVENSKEJ REPUBLIKY, KTOROU SA
MENÍ A DOPĽŇA VYHLÁŠKA MINISTERSTVA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA SLOVENSKEJ REPUBLIKY Č.
410/2012 Z. Z. V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV**

I. Úvod: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky dňa 8. júna 2018 predložilo Stálej pracovnej komisii na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „Komisia“) na predbežné pripomienkové konanie materiál: *„Návrh vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov“*. Materiál predpokladá pozitívne vplyvy na životné prostredie.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

K doložke vybraných vplyvov

V Doložke vybraných vplyvov absentuje vypracovanie časti „12. Zdroje“ a je nedostatočne vypracovaná časť „5. Alternatívne riešenia“. Komisia odporúča preto ich dopracovanie.

Do doložky vybraných vplyvov Komisia žiada vyznačiť negatívny vplyv na podnikateľské prostredie a vypracovať Analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie, pokiaľ sa do vyhlášky zavádzajú aj nové kritériá obmedzenia emisií amoniaku napr. v kap. 9.1.3 Skladovanie organických hnojív pri skladovaní hnojovice a močovky pred 1. januárom 2022, o 40 % podľa Kódexu správnej poľnohospodárskej praxe v porovnaní s referenčnou metódou a od 1. januára 2022, o 60 % podľa Kódexu správnej poľnohospodárskej praxe v porovnaní s referenčnou metódou.
Odôvodnenie:

Je možné predpokladať, že pre naplnenie podmienok stanovených v návrhu bude nutné investovať do stavebno - technických úprav priestorov poľnohospodárskych budov v živočíšnej výrobe najmä vo vzťahu k bodom 9.1.2 Ustajnenie zvierat a 9.1.3 Skladovanie organických hnojív.

Komisia odporúča odstrániť rozpor v tvrdení, že vyhláškou nevznikajú žiadne ďalšie náklady a vyznačením pozitívnych vplyvov na životné prostredie. Dá sa predpokladať, že vznik pozitívnych vplyvov na životné prostredie vzniká na základe určitých legislatívnych zmien, ktoré nie sú len formálne.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

Odôvodnenie:

Na jednej strane Doložka uvádza: „Keďže chovy hospodárskych zvierat zaradené ako veľké zdroje, spadajú pod integrované povoľovanie, kde sa na tieto chovy vzťahujú ešte prísnejšie požiadavky na obmedzenie emisií amoniaku, nepredpokladáme žiadne ďalšie relevantné náklady na uplatnenie požiadaviek podľa tohto návrhu vyhlášky.“ Na strane druhej materiál deklaruje pozitívny vplyv na životné prostredie na celom území Slovenskej republiky vrátane území vyžadujúcich osobitnú ochranu ovzdušia s odvolaním sa na nahradenie ustanovených zásad správnej poľnohospodárskej praxe týkajúce sa obmedzovania emisií amoniaku z chovov hospodárskych zvierat samostatným dokumentom: Kódexom správnej poľnohospodárskej praxe, na ktorý sa návrh novely vyhlášky odvoláva. Kódexom by sa mali ustanoviť požiadavky týkajúce sa ustajnenia zvierat, stratégie kŕmenia, skladovania organických hnojív a zapracovania organických hnojív do pôdy s použitím nízkoemisných techník, metód a praktík spolu s percentuálnym vyčíslením zníženia amoniaku, ktoré možno nimi dosiahnuť.

Komisia berie na vedomie konštatovanie predkladateľa uvedené v doložke vybraných vplyvov, ako aj ostatných častiach materiálu, že návrh vyhlášky nebude mať vplyv na rozpočet verejnej správy. V takomto prípade sa v časti 9. Vplyvy navrhovaného materiálu doložky vybraných vplyvov rozpočtová zabezpečenosť vplyvov neoznačuje.

K sociálnym vplyvom predloženého návrhu vyhlášky

Komisia odporúča predkladateľovi prehodnotiť sociálne vplyvy predloženého návrhu vyhlášky na negatívne sociálne vplyvy, vzhľadom k tomu, že materiál predpokladá napr. aplikáciu nízkoemisných techník a metód, používanie špecifických krmív s nízkym obsahom bielkovín v stratégii kŕmenia, zmenu v ustajnení zvierat, zmenu v skladovaní exkrementov zvierat, čo môže mať za následok zvýšenie cien niektorých poľnohospodárskych produktov pre konečných spotrebiteľov a v konečnom dôsledku to môže negatívne ovplyvniť hospodárenie niektorých domácností.

Postup predkladateľa, v ktorom sa odvoláva na aplikáciu neexistujúceho dokumentu (Kódex správnej poľnohospodárskej praxe, ktorý má byť ešte len v budúcnosti vydaný), Komisia považuje za neštandardný a zamedzujúci relevantné posúdenie možných vplyvov, nakoľko momentálne z materiálu nie je možné posúdiť druhy navrhovaných nízkoemisných techník, metód a praktík, ktoré sa majú aplikovať pri chove hospodárskych zvierat. Z materiálu nie je jasné, či zmena techník, metód a praktík používaných pri chove hospodárskych zvierat nemôže mať aj iné vplyvy (napr. na zamestnanosť).

Identifikáciou negatívneho sociálneho vplyvu v bode 9 doložky vybraných vplyvov sa povinnou súčasťou predloženého materiálu stáva analýza sociálnych vplyvov vypracovaná v súlade s Metodickým postupom pre analýzu sociálnych vplyvov (príloha č. 4 Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov). Tento vplyv je potrebné zhodnotiť v porovnaní so súčasným (nielen právnym) stavom v bode 4.1 analýzy sociálnych vplyvov - uviesť opis hodnotených návrhov opatrení, špecifikáciu dotknutých skupín a ich kvalitatívne a pokiaľ možno aj kvantitatívne zhodnotenie.

V prípade, že v súvislosti s návrhom vyhlášky, predkladateľ neidentifikuje negatívne sociálne vplyvy, Komisia žiada túto skutočnosť deklarovať v bode 10. Poznámky.

K predkladacej správe a všeobecnej časti dôvodovej správy

V súvislosti so zmenou identifikácie sociálnych vplyvov v doložke vybraných vplyvov je potrebné upraviť príslušný text.

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

nesúhlasné stanovisko

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

IV. Poznámka: Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do Doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

Ing. Rastislav Chovanec, PhD.
predseda Komisie