

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

BRATISLAVA: 15. 6. 2020

ČÍSLO: 052/2020

VYBAVUJE: ING. DRIENIKOVÁ, PHD.

STANOVISKO KOMISIE

(ZÁVEREČNÉ POSÚDENIE)

K MATERIÁLU

**NÁVRH NARIADENIA VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY, KTORÝM SA MENÍ A DOPĽŇA NARIADENIE
VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY Č. 52/2007 Z. Z., KTORÝM SA USTANOVUJÚ POŽIADAVKY NA
UVÁDZANIE OSIVA KRMOVÍN NA TRH V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV**

I. Úvod: Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka predložilo dňa 9. júna 2020 Stálej pracovnej komisii na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „Komisia“) na záverečné posúdenie materiál: *„Návrh nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 52/2007 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na uvádzanie osiva krmovín na trh v znení neskorších predpisov“*. Materiál predpokladá negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie, vrátane negatívnych vplyvov na malé a stredné podniky.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu zásadné pripomienky a odporúčania:

K Doložke vybraných vplyvov

Komisia odporúča, aby predkladateľ do časti 10. Poznámky uviedol LP procesu MPK, keďže na základe tohto pripomienkovania prišlo k zmene vyznačenia vplyvov a predloženiu do procesu záverečného posúdenia.

K Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie

V prípade identifikácie vplyvov na podnikateľské prostredie je predkladateľ povinný tieto vplyvy prinajmenšom kvalitatívne popísať, a ideálne taktiež vyčíslieť, v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie. V priloženej Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie však absentuje akýkoľvek popis negatívnych vplyvov predloženého materiálu na podnikateľské prostredie.

Komisia preto **žiada predkladateľa o doplnenie Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie aspoň o kvalitatívny popis dopadov** predloženého materiálu.

V Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie sa uvádza: *„Je možný vznik priamych (a administratívnych) nákladov na strane podnikateľov v súvislosti s plnením požiadaviek, ktoré však nie je možné kvantifikovať.“* Ak sa náklad nedá kvantifikovať, je možné vyplniť v súhrnnej tabuľke nákladov regulácie, bod 3.3.4: ako N/A namiesto 0, lebo náklady nebudú vo výške 0 eur. K tomu ale nestačí vyššie uvedené konštatovanie. Je potrebné uviesť v súvislosti s akou úpravou nariadenia priame náklady vznikajú a tiež odôvodnenie prečo nie je momentálne kvantifikácia možná.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

V predloženom návrhu nariadenia sa sprísňuje bod 5 prílohy 1, kde sa mení: „5. Škodlivé organizmy, ktoré znižujú úžitkovosť osiva, sa musia vyskytovať na najnižšej možnej úrovni“ - sa mení na „5. *Porast musí byť prakticky bez akýchkoľvek škodcov, ktoré znižujú úžitkovosť a kvalitu osiva.*“, doplnené o tabuľku, ktorá toto pravidlo presne vymedzuje. Ak s tým súvisí okrem priamych nákladov na dodržanie absolútnej čistoty uvádzaných osív krmovín na trh ohľadne uvedených škodcov aj nejaký administratívny úkon na dokladovanie splnených požiadaviek potom je potrebné ho kvantifikovať. Tento administratívny náklad je možné vyčíslieť napr. pomocou *Kalkulačky nákladov regulácie*, zverejnenej na web stránke MH SR, <https://www.mhsr.sk/podnikatelske-prostredie/jednotna-metodika/dokumenty>).

Obdobne odporúčame postupovať aj pri popísaní vplyvu vyplývajúceho z rozšírenia ods. 4 prílohy č. 2.

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

nesúhlasné stanovisko

s materiálom predloženým na záverečné posúdenie.

IV. Poznámka: Stanovisko Komisie k doložke je súčasťou materiálu predkladaného na rokovanie vlády Slovenskej republiky alebo na schválenie ministromi, vedúcemu, predsedovi alebo riaditeľovi ostatného ústredného orgánu štátnej správy alebo vedúcemu iného orgánu.

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

Ing. Rastislav Chovanec, PhD.
predseda Komisie