

BRATISLAVA: 5. 9. 2018
ČÍSLO: 198/2018
VYBAVUJE: JUDR. BUZA

STANOVISKO KOMISIE

(PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE)

K NÁVRHU

**NÁVRH AKČNÉHO PLÁNU ROZVOJA OKRESU KOŠICE-OKOLIE A NÁVRH NA UVOĽNENIE
FINANČNÝCH PROSTRIEDKOV ZO ZDROJOV KAPITOLY VŠEOBECNÁ POKLADNIČNÁ SPRÁVA**

I. Úvod: Úrad vlády Slovenskej republiky dňa 21. augusta 2018 predložil Stálej pracovnej komisii na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „Komisia“) na predbežné pripomienkové konanie materiál *„Návrh Akčného plánu rozvoja okresu Košice-okolie a návrh na uvoľnenie finančných prostriedkov zo zdrojov kapitoly Všeobecná pokladničná správa“*. Materiál predpokladá pozitívno-negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, ktoré sú rozpočtovo zabezpečené; pozitívne vplyvy na podnikateľské prostredie; pozitívne sociálne vplyvy a pozitívno-negatívne vplyvy na životné prostredie.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

K doložke vybraných vplyvov

Komisia odporúča predkladateľovi o dopracovať časť 5. Alternatívne riešenia a časť 12. Zdroje doložky vybraných vplyvov.

Odôvodnenie:

Postup podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov. Časť 5. je vypracovaná nedostatočne a časť 12. absentuje.

Komisia odporúča predkladateľovi doplniť dátum do časti „8. Preskúmanie účelnosti“ doložky vybraných vplyvov. Komisia má za to, že ide o rozsiahly materiál so značnými vplyvmi avšak bez všetkých náležitostí. Komisia pokladá za žiaduce, aby vláda SR mala v budúcnosti (po implementácii akčného plánu) ex post hodnotenie tohto materiálu a teda prehľad o tom, či stanovené ciele akčného plánu a merateľné ukazovatele boli splnené, v akom termíne a to i napriek tomu, že ide o nepovinnú časť doložky vybraných vplyvov.

Odôvodnenie:

Pripomienka je v súlade so strategickým cieľom 3. Zaviesť systematické ex post hodnotenia regulácií RIA 2020 – Stratégia lepšej regulácie.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

Z obsahovej stránky a z povahy materiálu má tento pozitívne vplyvy na podnikateľské prostredie, ktoré žiada Komisia podrobnejšie špecifikovať do časti „10. Poznámky“ doložky vybraných vplyvov. Pozitívny vplyv majú napr. opatrenia C.2 Podpora mikro a malých podnikov a C.3 Podpora poľnohospodárstva so zameraním na špeciálnu rastlinnú a živočíšnu výrobu prioritnej oblasti C. Poľnohospodárstvo, priemysel a služby, opatrenie D.4. Protipovodňové opatrenia priority D. Infraštruktúra a životné prostredie, opatrenie E.2 priority E. Cestovný ruch, či opatrenie F.2. Podpora služieb zamestnanosti a F.3. Zakladanie stacionárov/zariadení pre seniorov ako reakcia na súčasný trend starnutia populácie prioritnej oblasti F. Sociálna oblasť a služby zamestnanosti.

Odôvodnenie:

Informácie o pozitívnych vplyvoch na podnikateľské prostredie uvedené v časti „10. Poznámky“ sú nedostatočné a všeobecné. Z textu nie je zjavné, aké pozitíva predmetný návrh prinesie podnikateľskému prostrediu.

K analýze vplyvov na podnikateľské prostredie

K bodu 3.1 analýzy:

Komisia odporúča vyčíslieť počet dotknutých subjektov, ktorých sa predložený akčný plán týka.

Odôvodnenie:

Postup podľa Jednotnej metodiky. Pri určovaní počtu subjektov odporúča Komisia využiť oficiálne štatistiky Štatistického úradu SR s uvedením termínu, ku ktorému sa viažu.

K bodu 3.3 analýzy

Komisia súhlasí s tým, že predložený materiál má pozitívne vplyvy na podnikateľské prostredie, ktoré sú v minimálnej miere uvedené v časti „10. Poznámky“ doložky vybraných vplyvov. Materiál predpokladá aj vytvorenie pracovných miest, ktoré minimálne v opisnej forme odporúča Komisia uviesť do časti „3.3.1 Priame náklady“.

K bodu 3.5 analýzy

Komisia odporúča uviesť pozitívny vplyv opatrení zameraných na inovácie do bodu „3.5 Inovácie“ analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie. Vplyv na inovácie vplýva napr. z opatrení C.2 a C.3 (str. 31) vo vzťahu k podpore vyššej efektivity výroby.

Odôvodnenie:

Postup podľa Jednotnej metodiky. Komisia odporúča odpovedať na stanovené otázky. Cieľom opatrenia C.2 je o. i. nevyhnutné podporovať modernizáciu technologickej vybavenosti subjektov. Cieľom opatrenia C.3 je podporiť výrobu, spracovanie a uvádzanie na trh poľnohospodárskych produktov, predovšetkým špecializovanej rastlinnej a živočíšnej výroby, s pozitívnym vplyvom na tvorbu nových pracovných miest.

K vplyvom na rozpočet verejnej správy

V analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy je kvantifikovaný negatívny vplyv na roky 2018 až 2022 vo výške 4 750 000 eur, z toho na rok 2018 vo výške 1 249 375 eur a na roky 2019 až 2022 spolu vo výške 4 500 625 eur. Uvedené finančné

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

prostriedky sú zabezpečené v rozpočte kapitoly Všeobecná pokladničná správa. Výdavky sú v jednotlivých tabuľkách analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy uvedené na roky 2019 až 2022 jednou sumou, osobitne je uvedený len rok 2018. Analýzu žiada Komisia prepracovať tak, že v nej bude uvedené členenie výdavkov podľa jednotlivých rokov.

V predloženej analýze je na regionálny príspevok pre okres Košice-okolie na rok 2018 uvedená suma 249 375 eur a na roky 2019 až 2022 suma 4 500 625 eur, t. j. celkovo 4 750 000 eur. Vo vlastnom materiáli v časti „6. Zdroje“ financovania Akčného plánu rozvoja okresu Košice-okolie je uvedená celková výška regionálneho príspevku v sume 4 750 000 eur (950 000 eur ročne). Vzhľadom na to, že v kapitole Všeobecná pokladničná správa sú na regionálny príspevok pre okres Košice-okolie na roky 2018 až 2022 rozpočtované výdavky vo výške 952 000 eur každoročne, t. j. v celkovej výške 4 760 000 eur, žiada Komisia údaje uvedené v materiáli, vrátane doložky vybraných vplyvov a analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy, upraviť.

Komisia upozorňuje, že finančné prostriedky vo výške 1 000 000 eur poskytované v zmysle výnosu MF SR z 9. decembra 2005 č. 26825/2005-441 o poskytovaní dotácií v pôsobnosti MF SR sa uvoľňujú z prostriedkov kapitoly Všeobecná pokladničná správa, čo je deklarované aj v doložke vybraných vplyvov. S uvedeným je potrebné zosúladiť aj návrh uznesenia vlády v bode B.4. a slová „z rezervy vlády Slovenskej republiky“ nahradiť slovami „zo zdrojov kapitoly Všeobecná pokladničná správa“.

K analýze sociálnych vplyvov

K 2. sekcii bodu 4.3 analýzy

Predkladateľ v tejto časti uvádza, že návrh môže mať odlišný vplyv na ženy, nakoľko sa návrhom zosúladí pracovný, súkromný a rodinný život. Tento potenciálny efekt ale predkladateľ nijako nešpecifikuje. Komisia preto odporúča doplniť tento bod analýzy o informáciu, na základe čoho sa tento efekt predpokladá, keďže zo samotných cieľov Akčného plánu (vrátane vzniku nových pracovných miest) takýto pozitívny efekt priamo nevyplýva.

K 1. sekcii bodu 4.4 analýzy

V tejto časti predkladateľ deklaruje, že okrem priameho vzniku 807 pracovných miest sa predpokladá aj sekundárny efekt Akčného plánu v podobe multiplikácie a ďalšieho nárastu počtu pracovných miest. Aj v tomto bode je však potrebné tento potenciálny efekt špecifikovať a to predovšetkým v týchto aspektoch: V akých odvetviach sa multiplikačný efekt predpokladá? Akú mieru sekundárneho nárastu počtu pracovných miest predkladateľ predpokladá?

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

nesúhlasné stanovisko

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

IV. Poznámka: Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do Doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

Ing. Rastislav Chovanec, PhD.
predseda Komisie